0267
14

Якутскъ, Якутской Городской Публичной безплатной библіотекѣ.
Поч. от. въ Пенья. с. Базарная
Пенья. въ библіотеку читальну.

ПЕНЗ ЗЕМСТВА.

Ежене ие Пензенскаго Губернскаго Земства.

Къ свѣдѣнію г.г. сотрудниковъ: статьи и корреспонденціи, присылаемыя для помѣщенія въ журналѣ, должны быть за подписью автора, съ указаніемъ его адреса. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и измѣняются, возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 р. до 50 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

№ 14.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой
1 руб.
Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.
Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою—5 копѣекъ. Пробный нумеръ, по требованію, высылается БЕЗПЛАТНО.

Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 20 р., 1/2 стр. 11 р., 1/4 стр. 6 р. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза скидка 12½%, за 4—25%, за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ) —50% основной таксы (для 1 раза). Во всѣхъ не предусмотрѣн. таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.
Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по **адресу: Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства"** (при Губернской Земской Управѣ).

Пенза, 15 апрѣля 1915 г. **Годъ изданія шестой.**

Содержаніе: Необходимо помочь, *Ф. Т.* Крестьянское хозяйство Пензенской губерніи, *Г. Шубѣ.* Мѣстная хроника. Въ Губернскомъ Комитетѣ, *Н. Б.* Частныя страховыя общества въ Пензенской губерніи, *В. Архарова.* Потребительская лавка въ П.-Арчадѣ, *М. Мишанина.* Булычевское кр. т—во. Кооперативная хроника. Школьный огородъ, *уч. Чуванова.* Площадь сѣнокоса, *Бастіана.* Голосъ народа, *Ф. Термитина.* По Россіи. Хроника земствъ. Война и люди. Письма о войнѣ, *Н. Б—ва.* Вопросы и отвѣты. Объявленія.

Пензенская Губернская Земская Управа объявляетъ, что постановленіемъ Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собранія 2-го февраля 1915 года, утвержденнымъ Г. Пензенскимъ Губернаторомъ 10 марта 1915 года, существующія въ с. Н.-Шкафтѣ, Городищенскаго уѣзда, 9 мая и 6 декабря ярмарки—перенесены: первая на второй день Св. Троицы и вторая на 1-е ноября.

Пензенская Губернская Земская Управа объявляетъ, что постановленіемъ Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собранія отъ 2-го ферваля 1915 года, утвержденнымъ Г. Пензенскимъ Губернаторомъ 10 марта 1915 года, вслѣдствіе ходатайства 1-го Липяговскаго сельскаго общества, въ с. Липягахъ, той же волости, Пензенскаго уѣзда, открыты однодневныя ярмарки 14 мая и 30 августа въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

Необходимо помочь.

Настаетъ время весеннихъ работъ, время очень горячее, спѣшное, когда день, какъ говорятъ, годъ кормитъ. Плохо тому, у кого не хватаетъ силъ или средствъ справиться съ этими работами! А такихъ хозяйствъ у насъ много...

Нынѣшній тяжелый исключительный годъ ставитъ деревню въ крайне затруднительное положеніе. Пахари стали воинами. Предъ семействами ихъ стоитъ тревожный, но до чрезвычайности важный, вопросъ: какъ засѣять свои поля? Не придется ли за недостаткомъ рабочихъ рукъ часть полей оставить не засѣянными?

Этотъ вопросъ тревожитъ и самихъ воиновъ: «что слышно на счетъ обсѣмененія полей у насъ»?—вотъ вопросъ, который задавали мнѣ инсарскіе, н.-ломовскіе крестьяне—воины при посѣщеніи ихъ съ пасхальными подарками на одномъ изъ нашихъ фронтовъ.

Долгъ оставшихся дома помочь въ весеннихъ работахъ семьямъ призванныхъ. Этотъ долгъ необходимо выполнить не только въ интересахъ отдѣльныхъ семей, но и въ интересахъ всей нашей родины: война и безъ того разорительна, если же сократится запашка, то бѣдствіе увеличится.

Уменьшеніе же запашки возможно, если не будетъ своевременно оказана необходимая помощь. Поэтому оставшіеся дома должны сдѣлать все, чтобы ни одна десятина земли воина не могла остаться незасѣянной по недостатку рабочихъ рукъ, или по другимъ причинамъ.

У насъ въ Пензенской губерніи больше половины всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ (58%) имѣютъ одного мужчину—работника, можно представить себѣ какая нужда будетъ въ рабочихъ рукахъ, а при неурожаѣ прошлаго года эта нужда приметъ уже огромные размѣры.

Какъ же помочь?

Надъ этимъ вопросомъ должны подумать, всѣ, кто близко стоитъ къ интересамъ деревни.

Якутская Государственная Книгохранилище

Въ деревнѣ всегда былъ и есть порывъ помочь ближнему въ несчастіи. Необходимо только, чтобы этотъ порывъ не остался «добрымъ пожеланіемъ», а могъ такъ или иначе осуществиться. А это возможно при условіи, если кто-либо возьмется организовать помощь изъ тѣхъ семействъ, у которыхъ остались работники. Необходимо кому то—отдѣльной личности или общественной группѣ—пойти навстрѣчу стремленіямъ деревни и принять участіе въ общественной помощи. Нужно со стороны дать толчекъ, который привелъ бы всѣ существующія стремленія и порывы въ стройно организованную общественную силу. Эта организація могла бы оказать значительное содѣйствіе въ предстоящихъ работахъ.

Недавно Министерство Внутреннихъ Дѣлъ особымъ циркуляромъ уже поручило мѣстнымъ властямъ привлечь къ участію въ помощи семьямъ призванныхъ на войну всѣ имѣющіяся въ деревнѣ организаціи (волостныя попечительства, кооперативы и т. п.). При этомъ рекомендуется разъяснять на сходахъ о желательности оказанія помощи по обсѣмененію полей натурой «безъ употребленія, однако, какихъ-либо стѣсненій».

Во многихъ губерніяхъ сельскіе сходы и кооперативы приняли мѣры къ организаціи полевыхъ работъ въ хозяйствахъ запасныхъ. Такъ, въ Екатеринославской губерніи въ Маріупольскомъ уѣздѣ 22, а въ Павлоградскомъ уѣздѣ 41 сельское общества постановили произвести натурой обработку полей призванныхъ.

Помощь малосильнымъ семьямъ воиновъ въ работахъ могутъ оказать, главнымъ образомъ, сельскія общества—каждое въ своемъ селѣ. Но живой организующей силой должны явиться агрономы, кред. и ссудо-сбер. товарищества, с.-х. общества, с.-х. старосты, попечительства, инструктора и спеціалисты, священники, учителя и др.

Сельское общество, рѣшивъ оказать помощь въ весеннихъ работахъ семьямъ воиновъ, можетъ это сдѣлать различно. Напр., Нѣжинское, Черн. губ., совѣщаніе объ оказаніи помощи въ весеннихъ полевыхъ работахъ семьямъ призванныхъ высказалось такимъ образомъ:

1) Или назначить заранѣе 1—2 дня, чтобы всѣмъ міромъ, оставивъ всѣ свои собственныя работы, выѣхать на поля этихъ семей и запахать ихъ и засѣять;

2) или назначить изъ мірскихъ денегъ сумму для найма рабочихъ для посѣва;

3) или нарядить безъ платы отъ сельскаго общества работниковъ изъ тѣхъ хозяйствъ, гдѣ много рабочихъ рукъ;

4) Или же заплатить этимъ назначеннымъ работникамъ, напримѣръ, по полцѣны.

Создавшееся экономическое положеніе обязываетъ всѣхъ такъ или иначе отозваться на неотложныя нужды деревни.

Ф. Т.

Крестьянское хозяйство Пензенской губ.*)

Выше мы описали важнѣйшія средства производства, которыми располагаетъ крестьянское населеніе Пензенской губ. Но эти средства производства, съ одной стороны не вполнѣ обезпечиваютъ населеніе, а съ другой оставляютъ значительную часть его рабочихъ силъ неиспользованной. Поэтому 148241 мужч.-работн. или свыше $^2/_5$ (41,4%) общаго ихъ числа кромѣ своего земледѣлія, посвящаютъ болѣе или менѣе значительную часть своихъ силъ занятіямъ внѣ своего земледѣлія. Хозяйствъ съ такими промысловыми занятіями мужч.-работниковъ по всей губерніи—122604, т. е. почти $^1/_2$ (47,2%) общаго ихъ числа. Если же исключить хозяйства мужч.-работниковъ, такъ какъ при сплошной переписи ихъ промысловыя занятія не регистрировались, то промысловыя хозяйства составятъ даже нѣсколько больше половины (51,5%) общаго числа хозяйствъ съ мужч.-работн.

Промысловыя хозяйства отличаются по своему рабочему составу отъ остальныхъ: въ то время какъ на 1 наличное непромысловое хозяйство (за исключеніемъ безрабочихъ) приходится въ среднемъ 1,37 мужч.-работн., у промысловыхъ эта величина равна 1,61. Отсюда мы можемъ заключить, что многорабочія хозяйства чаще встрѣчаются среди промысловыхъ хозяйствъ, чѣмъ непромысловыхъ. Это и понятно, такъ какъ однорабочему хозяйству труднѣе отпустить даже на время своего единственнаго работника на заработки, чѣмъ многорабочему, у котораго этихъ работниковъ двое и даже больше и поэтому одинъ изъ нихъ всегда можетъ остаться при хозяйствѣ. И дѣйствительно, хотя мы видимъ, что въ среднемъ на 1 промысловое хозяйство приходится больше 1 промышленника (1,20), но все же не всѣ работники въ этихъ хозяйствахъ занимаются промыслами, а только $^3/_4$ (75%) общаго ихъ числа, одна же четверть—занимается исключительно своимъ земледѣльческимъ хозяйствомъ.

По вопросу о томъ, какими именно промыслами занимаются крестьяне Пензенской губ., въ таблицахъ сплошной подворной переписи мы находимъ только данныя о занятіяхъ въ своихъ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ.

Хозяйствъ съ такими заведеніями оказалось 11132 или $^1/_{25}$ (4,3%) всѣхъ хозяйствъ и $^1/_{10}$ (9,1%) часть промысловыхъ хозяйствъ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о промышленныхъ занятіяхъ по даннымъ сплошной переписи не были разработаны Оцѣночно-Статистическимъ Отдѣленіемъ, такъ какъ съ началомъ войны въ цѣляхъ сокращенія расходовъ, пришлось нѣсколько сократить разработку собранныхъ свѣдѣній.

Но мы располагаемъ по этому вопросу данными подробной подворной переписи, по которой описывался каждый 9-ый дворъ. За отсутствіемъ мѣста, мы не будемъ здѣсь приводить сопоставленій результатовъ этой переписки съ данными сплошной переписи, а укажемъ только, что благодаря мѣрамъ, принятымъ при самомъ собираніи свѣдѣній (о которыхъ говорилось выше), подробная переписъ даетъ тѣ же результаты, что и сплошная. Поэтому мы можемъ воспользоваться данными этой переписи для характеристики всей губерніи.

При разработкѣ данныхъ о промыслахъ, всѣ промысловыя занятія населенія были разбиты на группы соотвѣтственно тому мѣсту, которое занимаетъ данный промыселъ въ общей хозяйственной дѣятельности населенія.

Дѣятельность эта можетъ быть расчленена слѣдующимъ образомъ:

I. человѣкъ *добываетъ* первичные матеріалы необходимые для жизни и работы, пользуясь для этого поверхностью земли и нѣдрами ея.

II. Добытые «матеріалы, онъ подвергаетъ многообразной *обработкѣ*».

III. Изъ этихъ матеріаловъ онъ возводитъ разнаго рода *строенія*.

IV. Какъ добытые, такъ и полученные путемъ обработки ихъ, продукты *транспортируются* (перевозятся) во всѣ обитаемыя части земного шара.

*) Смотри № 10—11, 12—13.

0267
14

V. Указанные*) матеріалы и продукты распредѣляются въ видѣ товаровъ среди населенія путемъ *торговли*.

VI. Вся указанная хозяйственная дѣятельность человѣка требуетъ для ея успѣшности существованія извѣстной охраны и общественнаго управленія, а также вызываетъ нужду въ ученыхъ, врачахъ, учителяхъ и другихъ дѣятеляхъ не участвующихъ непосредственно въ хозяйственной дѣятельности или, иначе говоря, занятыхъ *внѣэкономической* дѣятельностью.

Исходя изъ приведенныхъ соображеній всѣ промысловыя занятія были раздѣлены на слѣдующія отрасли (отдѣльныя части) производства:

I. Добывающая промышленность, куда входятъ сельское хозяйство, садоводство, пчеловодство и птицеводство, лѣсоводство, рыболовство и охота и добываніе ископаемыхъ (нефти, торфа и т. д.).

II. Обрабатывающая промышленность—обработка волокнистыхъ веществъ, изготовленіе одежды и обуви, обработка животныхъ продуктовъ, дерева, металловъ, минераловъ, химическихъ питательныхъ продуктовъ и прочая обрабатывающая промышленость.

III. Строительное дѣло.

IV. Транспортъ, куда входятъ желѣзнодорожная дѣятельность, судоходство, почта и телеграфъ и извозъ.

V. Торговля.

VI. Внѣэкономическая дѣятельность—религіозная дѣятельность, служба общественная и въ учрежденіяхъ, охрана и войско, медицинская дѣятельность, народное образованіе, артистическая дѣятельность, письмоводство, прислуга и остальная внѣэкономическая дѣятельность.

VII. Кромѣ перечисленныхъ отраслей производства была образована особая группа подъ названіемъ «неопредѣленная дѣятельность». Въ эту группу были отнесены всѣ тѣ промысловыя занятія, о которыхъ при мѣстномъ изслѣдованіи по тѣмъ или инымъ причинамъ не удалось получить всѣхъ свѣдѣній, необходимыхъ для отнесенія ихъ въ одну изъ указанныхъ отраслей производства. Въ результатѣ этой работы оказалось, что крестьянское населеніе Пензенской губ. въ своей промысловой дѣятельности, подъ которой въ данномъ случаѣ понимается дѣятельность внѣ своего земледѣлія, принимаетъ главнымъ образомъ участіе въ добывающей и обрабатывающей промышленности. На долю этихъ двухъ отраслей приходится по $^1/_4$ всего числа промышленниковъ мужч.-работниковъ: въ добывающей промышленности принимаютъ участіе 24,1% и въ обрабатывающей 28,4%. Въ строительномъ дѣлѣ, транспортѣ и торговлѣ участвуетъ приблизительно по $^1/_{10}$ части всѣхъ промышленниковъ. (Соотвѣтствующія цифры будутъ—9,7 11,0 и 8,3%). Наименѣе распространенной является внѣэкономическая дѣятельность, которая обнимаетъ только $^1/_{13}$ часть (7,7%). Наконецъ, промышленники, участвующіе въ неопредѣленной (по отрасли производства) дѣятельности, составляютъ $^1/_9$ часть (10,8%).

Таково распредѣленіе промышленниковъ по главнымъ отраслямъ производства. Но мы видѣли, что отдѣльныя отрасли производства въ свою очередь распадаются на нѣсколько детальныхъ (болѣе мелкихъ) отраслей. Каждая же изъ детальныхъ отраслей въ свою очередь образуется цѣлымъ рядомъ отдѣльныхъ, часто рѣзко отличающихся другъ отъ друга, профессій (промысловъ). Такъ, если мы возьмемъ даже одну изъ слабо расчлененныхъ детальныхъ отраслей, сельское хозяйство, то и здѣсь мы находимъ 7 отдѣльныхъ профессій: 1) сельско-хозяйственные рабочіе, 2) пастухи, 3) сторожа, 4) сельско-хозяйственные старосты и ключники, 5) приказчики въ экономіяхъ, 6) служащіе въ экономіяхъ и 7) управляющіе. При этомъ нужно замѣтить, что нѣкоторыя изъ этихъ профессій уже являются объединеніемъ болѣе детальныхъ профессій.

Въ виду этого, распредѣленіе промышленниковъ по отраслямъ производства дастъ только самое общее представленіе о той дѣятельности, которой эти промышленники посвящаютъ свой трудъ. Свѣдѣнія же о томъ, въ чемъ состоитъ ихъ дѣятельность, мы можемъ получить обратившись къ даннымъ о профессіональномъ составѣ промышленниковъ. Но вслѣдствіе указанной уже многочисленности отдѣльныхъ профессій, остановимся только на наиболѣе крупныхъ профессіяхъ и отдѣльныхъ группахъ ихъ.

Приводимыя въ нижеслѣдующей таблицѣ профессіи и группы профессій включаютъ въ себѣ $^7/_8$ (87,6%) всѣхъ промышленниковъ. Во всѣхъ же остальныхъ, очень многочисленныхъ профессіяхъ, участвуетъ только $^1/_8$ часть промышленниковъ и, поэтому, мы на нихъ останавливаться не будемъ.

Распредѣленіе промышленниковъ мужч.-работн. по отдѣльнымъ профессіямъ и группамъ ихъ по даннымъ подробной подворной перписи (въ процентахъ). Табл. № 12.

Отрасль произв.	Названія профессій.	% лиц.	Отрасль произв.	Названія профессій.	% лиц.
Добывающая.	Сельско хозяйственные рабочіе	14,1	Строительное дѣло.	Плотники	5,7
	Пастухи	3,5		Каменщики	1,5
	Дровосѣки и др. лѣсн. пром.	3,3		Печники, штукатуры, маляры и кровельщики	1,1
	Рыболовство и охота	1,0		Землекопы	0,9
	Добываніе ископаемыхъ	1,0	Транспортъ.	Желѣзно-дорожные рабочіе	4,0
Обрабатывающая.	Валяльщики и шерстобиты	1,3		Извозъ	6,2
	Портные и проч. изготовленіе одежды	2,7	Торговля.	Торговля въ разносъ и въ развозъ	1,1
	Сапожники	2,0		Остальная торговля	7,2
	Столяры и пильщики	1,4	Внѣэкономич.	Письмоводство	1,0
	Экипажный промыс.	1,4		Разн. прислуга и дворники	1,3
	Бондарный „	1,1		Сельско-общественная служба	1,8
	Рогожный „	3,6		Военно-полицейская служба	1,0
	Кузнецы	1,2	Неопред.	Чернорабочіе	7,4
	Кирпичное и известков. производство	1,4			
	Мельники, просодранщики и маслоб.	4,0			
	Пекаря	1,0			
	Фабричные рабочіе	3,4		Итого	87,6

Наиболѣе многочисленными являются сельско-хозяйственные рабочіе, составляющіе $^1/_7$ часть (14,1%) всѣхъ промышленниковъ, и профессіи, близкія по своимъ условіямъ къ сельскому хозяйству или связанныя съ нимъ. Сюда должны быть отнесены, кромѣ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, пастухи, дровосѣки, извозчики, мельники, просодранщики и маслобойщики. Эти профессіи въ суммѣ охватываютъ почти цѣлую $^1/_3$ (31,1%) всѣхъ промышленниковъ. Къ этой же категоріи можетъ быть причислена и значительная часть чернорабочихъ, о которыхъ не указана отрасль производства, въ которой они участвуютъ, такъ какъ большинство ихъ работаетъ въ предѣлахъ являющейся по преимуществу земледѣльческой, съ слабо развитой промышленностью.

Кромѣ перечисленныхъ сравнительно значительное распространеніе имѣютъ слѣдующія профессіи: портные, сапожники, рогожный промыселъ, фабрично—заводскіе рабочіе, плотники, желѣзно-дорожные рабочіе и торговцы. Относительная ихъ распространенность указана въ таблицѣ. На этомъ заключимъ наше изложеніе общихъ итоговъ сплошной подворной перписи о наличномъ крестьянскомъ населеніи.

Что же касается отсутствующихъ хозяйствъ, которыхъ было зарегистрировано 33641, т. е. по 129 отсутствующихъ хозяйствъ на каждую 1000 наличныхъ, то, въ

*) С. М. Богословскій—Система профессіональной классификаціи 10—11 стр.

виду отсутствія достаточно полныхъ данныхъ объ этихъ хозяйствахъ, приведемъ о нихъ только слѣдующія свѣдѣнія: хозяйства эти отличаются почти въ два раза меньшимъ размѣромъ, чѣмъ наличныя семьи (3,33 души об. п. на одно хозяйство у отсутствующихъ противъ 6,15 у наличныхъ хозяйствъ). Но при этомъ они больше обезпечены своими работниками, которые составляютъ почти $^1/_3$ (30,8%) всего отсутствующаго населенія *) Земельное ихъ обезпеченіе въ 2 раза слишкомъ ниже чѣмъ у наличныхъ хозяйствъ (3,35 дес. на 1 хозяйство противъ 7,65). Землевладѣніе ихъ на $^9/_{10}$ состоитъ изъ надѣла, при чемъ почти $^1/_4$ (22,5%) этой земли укрѣплено по зак. $^9/_{XI}$ 1906 въ личную собственность, въ то время какъ у наличныхъ хозяйствъ укрѣпленная земля составляетъ меньше $^1/_8$ (12,9%) всего надѣльнаго землевладѣнія.

Г. Шубъ.

По Пензенской губерніи.

Мѣстная хроника.

Пензенская Губернская Земская Управа предполагаетъ созвать въ концѣ апрѣля Чрезвычайное Земское Собраніе.

Пособіе на борьбу съ алкоголизмомъ.

Вслѣдствіе ходатайства отдѣла редакціи журнала «Вѣстникъ Пензенскаго Земства» главное управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей увѣдомило Пензенскую Губернскую Земскую Управу, что Министерствомъ Финансовъ сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи Пензенскому попечительству о народной трезвости 3000 р. для выдачи Пензенской Губернской Земской Управѣ на разработку анкеты по алкоголизу.

На пасхальный столъ.

(Г. Краснослободскъ).

Городскимъ Попечительствомъ были посланы въ дѣйствующую армію 300 руб. на устройство пасхальнаго стола 534-й пѣшей Пензенской дружинѣ. По полученіи денегъ названною дружиною прислана попечительству слѣдующая телеграмма:

«Дружина, получивъ подарокъ къ Свѣтлому празднику, шлетъ родному городу сердечный привѣтъ и благодарность гражданамъ.

Офицеры, ратники и командиръ дружины подполковникъ Ивановъ.»

Бѣженцамъ армянамъ

Пензенскій Общественный Комитетъ отправилъ вмѣстѣ съ пасхальными подарками для воиновъ и вещи для бѣженцевъ армянъ. Эти вещи уполномоченными Комитета г.г. Термитинымъ и Бородулинымъ были переданы Центральному Армянскому комитету въ г. Тифлисѣ. 30-го марта Общественный Комитетъ получилъ телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Армянскій центральный комитетъ, получивъ 20 ящиковъ и 2 тюка вещей для бѣженцевъ, приноситъ Пензенскому Общественному Комитету глубокую благодарность.

Предсѣдатель *Арутюновъ.*»

За нарушеніе обязательныхъ постановленій.

По распоряженію Главноначальствующаго Пензенской губерніи, кр-не селеній Теризморги, Инсарскаго у., Забалуйки, Тюняря и Ильмина, Городищенскаго у., А. А. Храмова, Н. В. Петряковъ, Т. Н. Пупырникова и А. А. Мѣшковъ, за продажу въ названныхъ селеніяхъ опьяняющаго кваса, подвергнуты аресту: первая на 7 дней, второй на 6 недѣль и послѣдніе двое на 1 мѣсяцъ каждый.

Общее собраніе членовъ Лиги для борьбы съ туберкулезомъ.

Въ воскресенье, 5 апрѣля, состоялось Общее Собраніе членовъ Пензенскаго Отдѣла Всероссійской Лиги для борьбы съ туберкулезомъ.

Въ Собраніи участвовало до 50 человѣкъ членовъ.

Предсѣдателемъ Общаго Собранія единогласно избранъ князь Л. Н. Кугушевъ и секретаремъ С. П. Потуловъ.

По вопросу объ устройствѣ санаторія для больныхъ туберкулезомъ воиновъ, эвакуируемыхъ съ театра военныхъ дѣйствій, возникли продолжительныя пренія.

Послѣ обмѣна мнѣніями, собраніе избрало комиссію и поручило ей разработку вопроса объ устройствѣ лѣтняго и зимняго санаторія для больныхъ туберкулезомъ воиновъ

Затѣмъ вниманію собранія былъ предложенъ вопросъ объ устройствѣ пріюта для туберкулезныхъ дѣтей семей нижнихъ чиновъ-воиновъ.

Уполномоченный попечительства трудовой помощи *И. М. Поярковъ* внесъ предложеніе о принятіи въ этотъ пріютъ больныхъ туберкулезомъ дѣтей изъ Константиновской трудовой колоніи и Ольгинскаго пріюта, гдѣ въ настоящее время уже имѣется такихъ дѣтей-воиновъ 5 человѣкъ.

За каждаго ребенка будетъ уплачиваться туберкулезному пріюту единовременно по 40 руб. и по 6 руб. въ мѣсяцъ. При этомъ И. М. Поярковъ добавилъ, что лѣтомъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ предполагается устройство яслей и тогда, конечно, количество больныхъ туберкулезомъ дѣтей опредѣлится больше.

Собраніе постановило устроить пріютъ для туберкулезныхъ дѣтей воиновъ и принимать ихъ туда отъ 5 лѣтъ и старше. Предложеніе И. М. Пояркова принимается.

Днемъ праздника «Бѣлаго цвѣтка» общимъ собраніемъ, по предложенію Правленія, принято 4 мая, при чемъ постановлено начать продажу цвѣтка и особаго жетона съ 6 часовъ вечера въ воскресенье 3 мая и окончить таковую въ понедѣльникъ 4 мая. Правленію и попечительному комитету поручено просить всѣ мѣстныя организація оказать помощь въ дѣлѣ сбора добровольныхъ пожертвованій. На предварительные расходы по устройству сбора пожертвованій ассигновано Правленію 300 руб.

Пасхальные подарки.

«Пенз. Вѣд.» получили слѣдующее письмо:

М. Г., г-нъРедакторъ! Не откажите напечатать въ редактируимой Вами газетѣ отъ всѣхъ чиновъ 16-го Мортирнаго Артиллерійскаго дивизіона глубокую нашу благодарность Пензенскому общественному Комитету помощи лицамъ, пострадавшимъ отъ войны, представителямъ различныхъ губернскихъ учрежденій и заведеній, г-жѣ Александрѣ Александровнѣ Сокольниковой; всѣмъ, содѣйствовавшимъ по сбору вещей, и щедрымъ жертвователямъ, приславшимъ къ Свѣтлому празднику свои подарки, принятые нами съ восторгомъ, какъ доказательство любви и неразрывной связи между арміей и страной, дающей неисчерпаемый источникъ силы и воодушевленія, для окончательнаго завоеванія мира всему міру и торжества нашей культуры, возстающей противъ разрушительной цивилизаціи бронированнаго кулака обнаглѣвшихъ нѣмцевъ.

Примите увѣреніе въ моей личной преданности и уваженіи.

Полковникъ *Сокольниковъ.*

2 апрѣля 1915 г.
№ 233.

Командиръ и офиперы 196-й пѣшей Пензенской дружины отъ себя и отъ всѣхъ нижнихъ чиновъ приносятъ

*) Данны о семейномъ и рабочемъ составѣ относятся только къ $^4/_5$ всѣхъ отсутствующихъ хозяйствъ, такъ какъ по $^1/_5$ этихъ свѣдѣній получить не удалось.

за присланные дружинѣ пасхальные подарки глубокую благодарность гражданамъ г. Пензы и уѣздовъ, а въ особенности благодарятъ учащихся среднихъ и низшихъ школъ и служащихъ—Страхового отдѣла Губернской Земской Управы, Губернскаго Акцизнаго Управленія, Отдѣленій Дворянскаго и Крестьянскаго Банковъ, Городской Комиссіи по изготовленію для арміи обуви и обмундированія и Городского Комитета помощи раненымъ и семьямъ запасныхъ.

Командиръ дружины, подполковникъ *И. А. Греве.*

Завѣдывающій хозяйственной частью, заурядъ подполковникъ *М. Н. Мурзинъ.*

Ротные командиры: *В. И. Ермолаевъ, Г. В. Олсуфьевъ, К. Е. Каменскій, А. А. Юфимцевъ.*

Въ Губернскомъ Комитетѣ.

Главный Комитетъ увѣдомилъ Губернскій Комитетъ, что Министромъ финансовъ издано циркулярное разъясненніе управляющимъ Казенными Палатами въ томъ смыслѣ, что на Всероссійскій Земскій Союзъ по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ должно быть распространено дѣйствіе закона (п. 1 ст. 78 Уст. Пол.), освобождающаго отъ уплаты гербоваго сбора Россійскаго об—ва Краснаго Креста по всѣмъ его дѣламъ.

5 апрѣля въ залѣ Губернской Земской Управы было созвано г. Предсѣдателемъ Пензенскаго Губернскаго Комитета кн. Л. Н. Кугушевымъ по вопросу объ организаціи кустарныхъ работъ среди раненыхъ, находящихся на излеченіи въ лазаретахъ и лазаретныхъ отдѣленіяхъ Всероссійскаго Земскаго Союза. На совѣщаніи присутствовали: Члены Исполнительной Комиссіи, попечители и попечительницы лазаретовъ и другія лица, принимавшія ближайшее участіе въ организаціи кустарныхъ работъ.

Открывая собраніе, кн. Л. Н. Кугушевъ обратился ко всѣмъ присутствующимъ съ краткой рѣчью, въ которой ознакомилъ членовъ совѣщанія съ тѣми видами кустарныхъ работъ, кои практиковались до сихъ поръ какъ въ лазаретахъ, такъ и въ лазаретныхъ отдѣленіяхъ и освѣдомилъ совѣщаніе о разрѣшеніи Главнаго Комитета отъ 20-го марта 1915 года, согласно ходатайству Губернскаго Комитета отъ 10-го марта 1915 года, израсходовать на организацію кустарныхъ работъ среди раненыхъ и больныхъ воиновъ 1000 рублей, но не въ качествѣ безвозвратнаго пособія, а въ видѣ оборотныхъ средствъ, потребныхъ по организаціи этихъ работъ.

Кн. Л. Н. Кугушевъ предложилъ присутствующимъ высказаться по тремъ основнымъ вопросамъ: о характерѣ кустарныхъ работъ, о возможности ихъ приведенія и сбытѣ издѣлій.

Относительно характера работъ по лазаретамъ, совѣщаніе заслушало мнѣніе доктора В. И. Трофимова, что заранѣе опредѣлить по тѣмъ или другимъ лазаретамъ виды работъ представляется затруднительнымъ, что необходимо кустарныя работы индивидуализировать по лазаретамъ, въ зависимости какъ отъ характера больныхъ, размѣщенныхъ въ лазаретахъ, такъ и въ смыслѣ доступности помѣщенія лазарета для производства кустарныхъ работъ, и, наконецъ, кустарныя работы желательно организовать въ особыхъ помѣщеніяхъ, сведя ихъ до минимума въ общихъ палатахъ.

Совѣщаніе согласилось съ высказаннымъ мнѣніемъ и признало, что всѣ кустарныя работы должны быть производимы съ согласія врача, завѣдующаго лазаретомъ, а также желательно представить послѣднему право прекращать тѣ или другія кустарныя работы, если онѣ будутъ вестись во вредъ больнымъ и раненымъ.

По вопросу о самой организаціи кустарныхъ работъ *М. А. Трофимовъ* предложилъ выдѣлить изъ членовъ Исполнительной Комиссіи особую комиссію, коей поручить какъ разработать общій планъ кустарныхъ работъ по всѣмъ лазаретамъ и объединить эти работы, такъ и организовать пріемъ и сбытъ кустарныхъ издѣлій.

А. Д. Заюскинъ, цѣликомъ раздѣляя предложеніе объ избраніи особой комиссіи, высказался за оборудованіе мастерской для калѣкъ—воиновъ, выписывающихся изъ лазаретовъ.

Совѣщаніе согласилось съ предложеніемъ М. А. Трофимова, вопросъ же объ оборудованіи мастерской оставленъ открытымъ, такъ какъ средства отпущены Главнымъ Комитетомъ для работъ среди раненыхъ въ лазаретахъ. Совѣщаніе намѣтило слѣдующій примѣрный порядокъ во внутренней организаціи кустарныхъ работъ по лазаретамъ: по каждому лазарету избирается особое лицо, которому производятся ассигновки изъ Губернскаго Комитета и на отвѣтственности котораго долженъ лежать общій надзоръ за работами; ему же предоставляется право приглашать къ себѣ въ помощники другихъ по своему усмотрѣнію. О такомъ отвѣтственномъ лицѣ врачъ, завѣдующій лазаретомъ, поставляетъ въ извѣстность Губернскій Комитетъ.

Вопросъ о сбытѣ издѣлій совѣщаніе нашло желательнымъ передать на обсужденіе въ ту особую комиссію, которая будетъ избрана Исполнительной Комиссіей для организаціи кустарныхъ работъ.

Совѣщаніе признало необходимымъ обратиться къ г. Управляющему Пензенско-Симбирскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ К. А. Шапошникову съ просьбою командировать особыхъ инструкторовъ, какъ для раненыхъ и больныхъ кустарнымъ работамъ, такъ и для прочтенія послѣдними популярныхъ лекцій о кустарныхъ промыслахъ.

Исполнительная Комиссія Губернскаго Комитета въ засѣданіи 8 апрѣля, заслушавъ журналъ совѣщанія по организаціи кустарныхъ работъ среди раненыхъ, вынесла слѣдующій рядъ постановленій: 1) учредить особую «рабочую Комиссію» по организаціи кустарныхъ работъ; 2) просить С. И. Потулова, В. Д Бабичева, А. В. Архонтова и А. И. Болотникова быть членами означенной Комиссіи; 3) просить завѣдующихъ врачей лазаретами войти въ «рабочую комиссію» на правахъ ея членовъ; 4) признать членами Комиссіи лицъ, завѣдующихъ работами по лазаретамъ; 5) продажу кустарныхъ издѣлій организовать также и при книжномъ складѣ Губ. Земства; 6) авансы завѣдующимъ работами отпускать черезъ Исполнительную Комиссію Губернскаго Земства.

Губ. Комитетъ выслалъ авансъ: 1) въ распоряженіе Н.-Ломовскаго Уѣзднаго Комитета 1000 рублей и 2) въ распоряженіе Саранскаго Уѣзднаго Комитета 4000 рублей.

Губернскій Комитетъ, принимая во вниманіе, неопредѣленность положенія мѣръ, принимаемыхъ Главнымъ Комитетомъ, по борьбѣ съ эпидеміями призналъ необходимымъ расчленить означенный вопросъ на двѣ части: а) вопросъ по борьбѣ съ заразными заболѣваніями среди раненыхъ и в) вопросъ о борьбѣ съ эпидеміями среди населенія. По второму вопросу Губ. Комитетъ призналъ необходимымъ оборудовать заразный баракъ на 60 коекъ въ г. Пензѣ, а смѣту и планъ поручить разработать инженеру Я. М. Мильманъ; вопросъ же о борьбѣ съ заразными болѣзнями по уѣздамъ Комитетъ призналъ разрѣшеннымъ, въ виду, во-первыхъ, того, что въ уѣздъ эвакуируется ограниченное число раненыхъ, и, во-вторыхъ, потому, что при большихъ уѣздныхъ, лазаретахъ (Пайгарма, Саранскъ) имѣются спеціальные заразные бараки. Что касается мѣръ по борьбѣ съ заразными болѣзнями среди населенія, то Губ. Комитетъ рѣшилъ выработать общій планъ борьбы съ эпидеміями по губерніи, представивъ его въ Главный Комитетъ.

Н. Б—овъ.

Частныя Страховыя Общества въ Пензенской губерніи.

Живя въ деревнѣ слишкомъ 5 лѣтъ, я познакомился съ хозяйствомъ крестьянъ по всѣмъ отраслямъ и въ особенности, какъ близко меня касающимся, съ страховымъ вопросомъ.

Присматриваясь къ крестьянамъ, я замѣтилъ, что у нихъ *наблюдалось* тяготѣніе къ страхованію въ частныхъ обществахъ. Это объясняется тѣмъ, что крестьяне не удовлетворялись страховой суммой въ три четверти оцѣнки, какъ это дѣлалось въ земскомъ страхованіи, и искали невольно увеличенія страхового риска и страховали потому въ частныхъ обществахъ, которыя принимаютъ постройки въ полную оцѣночную сумму и иногда даже превышаютъ ее.

Въ настоящее время получается совершенно обратное явленіе, то-есть: всѣ страхователи—крестьяне убѣждаются въ шаткости страхованія въ частныхъ обществахъ и, благодаря увеличенію въ земствѣ страховой суммы до 80 процентовъ, переходятъ къ послѣднему.

Да это такъ и должно быть. Крестьяне вполнѣ сознаютъ, что земство работаетъ *не для барышей* («земству барышей не надо!»). Весь излишекъ, который остается въ земствѣ отъ страхованія, идетъ на улучшеніе селеній въ пожарномъ отношеніи: на устройство прудовъ и плотинъ, на пріобрѣтеніе для деревни пожарныхъ инструментовъ на льготныхъ условіяхъ, деревьевъ для посадки и такъ далѣе. Земство всѣ свои барыши обращаетъ на улучшеніе и удешевленіе предметовъ.

Частныя же общества совершенно не преслѣдуютъ этихъ цѣлей. Это и понятно! Каждый купецъ развѣ будетъ заботиться о благосостояніи своихъ покупателей? Цѣль частнаго страхованія: какъ можно больше взять и меньше дать. Частныя общества страхуютъ въ деревнѣ уже нѣсколько лѣтъ, но благодарныхъ результатовъ ихъ дѣятельности для населенія не замѣтно, остался только осадокъ горькаго разочарованія и массовый переходъ страхователей въ земство.

Югъ Пензенскаго уѣзда находится въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ въ отношеніи страхованія частныхъ обществъ. Онъ является, какъ-бы, козломъ отпущенія. Года 3—4 тому назадъ появился агентъ обществъ «Союзъ страхователей» и въ буквальномъ смыслѣ слова обобралъ населеніе. Бѣдный поселянинъ послѣднюю овцу тащилъ со двора, чтобъ заплатить «благодѣтелю» страховку, въ напрасной надеждѣ получить баснословное пожарное вознагражденіе. Хорошо не помню, но кажется, что Богъ хранилъ крестьянъ отъ пожара. Это же общество, собравъ крупную сумму, тотчасъ прекратило свое дѣло, а страхователи остались, какъ раки на мели.

Въ настоящее время частное общество «Русь», хотя и не такъ сильно «работаетъ», но расплачивается съ крестьянами неаккуратно: именно задерживаетъ на нѣсколько мѣсяцевъ страховое вознагражденіе и часто выдаетъ его неполнымъ.

Приведу яркій примѣръ: въ селѣ Пустынѣ Пок.-Арчадинской волости, Пензенскаго уѣзда 19 октября 1914 года былъ пожаръ у крестьянина Николая Матвѣевича Быличкина. По выраженію самого потерпѣвшаго «сколько разъ ни толкался къ агенту общества «Русь», гдѣ были застрахованы постройки, получалъ отвѣтъ, что деньги якобы въ Германіи. Сейчасъ же, говоритъ агентъ, что денегъ не выдадутъ потому, что у меня во дворѣ была валяльня».

И такимъ образомъ Быличкинъ вотъ уже 6-й мѣсяцъ не получаетъ денегъ, да и врядъ ли получитъ.

Я согласенъ, что у Быличкина была валяльня и агенту общества «Русь» это было хорошо извѣстно, такъ какъ агентъ самъ крестьянинъ этой волости и хорошо съ Быличкинымъ былъ знакомъ. Почему же агентъ общества «Русь» при страхованіи и осмотрѣ построекъ не принялъ во вниманіе валяльни и не разъяснилъ этого Быличкину?

Такого умышленнаго недоговариванія въ земскомъ страхованіи быть не можетъ, такъ какъ каждый страхователь вполнѣ въ курсѣ дѣла, и пожарное вознагражденіе выдается не позже 4-хъ недѣль со дня оцѣнки пожарныхъ остатковъ и погорѣльцамъ не приходится «толкаться» по нѣсколько разъ къ земскому агенту.

Меня крайне удивляетъ, почему власть имущіе не оградятъ крестьянъ отъ подобныхъ явленій съ Быличкиными, которыхъ въ Пензенской губерніи насчитывается массами, и не защитятъ ихъ отъ необходимости быть жертвами грубой и циничной пословицы: «на то и щука въ морѣ, чтобъ карась не дремалъ!»

Такая дѣятельность частныхъ обществъ приноситъ слѣдующіе нежелательные результаты: она является развращающимъ элементомъ для населенія.

Поясню эту мысль: частные общества, увеличивая страховую сумму выше дѣйствительной стоимости, пріучаютъ крестьянъ къ небрежному отношенію къ застрахованному имуществу.

Разъ самъ страхователь не несетъ риска, то, естественно, что у него отпадаетъ забота объ охранѣ своего имущества.

Большинство крестьянъ сознаетъ, что и самому страхователю необходимо нести участіе въ рискѣ, а тѣмъ самымъ пріучать себя къ охранѣ имущества и уменьшать случаи самозагоранія.

Для уничтоженія развращающаго вліянія необходимо *монополизировать страховое дѣло, то есть передать въ одни руки земству и городу.* Въ крайнемъ случаѣ совершенно надо изъять изъ деревни страхованіе частныхъ обществъ.

В. Архаровъ.

Цѣны на продукты на 15 марта 1915 г.

(*д. Синяково, Краснослоб. у.*).

Ржаная мука 1 п.	1 р. 30 к.
Овесъ 1 п.	1 р. 10 к.
Пшено 1 п.	2 р. 30 к.
Гречневая мука 1 п.	3 р. 20 к.
» крупа 1 п.	3 р. — к.
Картофель 1 п.	— р. 35 к.
Мука пшеничная 1 п.	3 р. 20 к.
Масло конопляное 1 ф.	— р. 13 к.
Коровье масло 1 ф.	— р. 40 к.
Мясо передняя часть 1 ф.	— р. 12 к.
» задняя часть 1 ф.	— р. 15 к.
Солонина мясо 1 ф.	— р. 10 к.
Баранина 1 ф.	— р. 10 к.
Свинина 1 ф.	— р. 13 к.
Сало 1 ф.	— р. 15 к.
Горохъ 1 пудъ	1 р. 70 к.
Чечевица 1 пудъ	1 р. 30 к.

К о р м а:

Сѣно 1 пудъ	— р. 70 к.
Солома яровая 100 сноповъ	3 р. 50 к.
» ржаная жатая 100 сноповъ	2 р. 30 к.
» кошеная 100 »	3 р. — к.

Корреспондентъ *Е. С. Восяинъ*

Кооперативный отдѣлъ.

Предполагаемая потребительная лавка въ П.-Арчадѣ, Пензенскаго уѣзда.

«Когда въ товарищахъ согласья нѣтъ,
На ладъ ихъ дѣло не пойдетъ.
И выйдетъ изъ него не дѣло, а только мука.
Однажды Лебедь, Ракъ и Щука»...

(Басня Крылова.).

Въ началѣ прошлаго 1914 г. въ с. П.-Арчадѣ по мысли участковаго земскаго агронома П. И. Гаршунова мѣстными и близъ лежащихъ селъ и деревень людьми было рѣшено открыть потребительскую лавку. Болѣе рѣтивые засуетились, добыли гдѣ то уставъ общества. Отъ руки написали 2 экземпляра; учредители подписали его, наложили, кажется, рублей на десять гербовыхъ марокъ и при прошеніи послали къ Начальнику Губерніи для утвержденія. Просьба была безъ задержки уважена. Назначается первое оффиціальное собраніе членовъ учредителей для выясненія вопроса, какъ и что предпринять. Попутно на первомъ же собраніи велась и запись лицъ, желающихъ вступить въ члены, на бумагѣ уже существующаго общества. Нашлись охотники и вмѣстѣ съ учредителями составилось число въ 30 человѣкъ. Со всѣхъ было взято по рублю вступительнаго членскаго взноса.

Дѣло все такъ будто бы шло, ни за что не зацѣпляясь—ровно и гладко, но дальше указанной записи такъ и не двинулись.

Впослѣдствіи еще нѣсколько разъ назначали собранія, собирались, начинали спорить и вести всякія пререканія.

Многимъ кажется потребиловка, какъ коммерческое предпріятіе на паяхъ и обязательная привелегія кучки учредителей. Остальное населеніе—покупатель и больше ничего. Видимо, что большинство кооперації не понимаетъ.

Въ минувшемъ февралѣ мѣсяцѣ еще собирались, предварительно извѣстивъ губернскаго инструктора кооперації Желудкова, не попользуетъ ли, молъ, онъ нашъ слабѣющій духъ въ этомъ дѣлѣ, но тщетны были наши ожиданія: инструкторъ не прибылъ, и мы опять разошлись съ окончательно разбитыми надеждами.

Припоминая всѣ эти собранія, ни къ чему не приведшія, въ настоящее время задаешь себѣ вопросъ, гдѣ же причина? Гдѣ главный тормозъ этого благого начинанія?

И невольно—противъ желанія, является отвѣтъ: главная причина пока въ томъ, что потребитель все еще не проникся идеею кооперації. Онъ ни какъ не хочетъ понять, что кооперативная торговля и торговля обыкновенная—двѣ противоположности. Ходовая русская пословица: «не надуешь, не продашь,» за которую, какъ за первую заповѣдь, держится мелкій лавочникъ да, пожалуй, и болѣе крупный коммерсантъ, совершенно не примѣнима при потребительской лавкѣ. Въ этомъ, по-моему, и кроется вся причина несогласованности учредителей П.-Арчадинскаго потребительнаго общества. Къ тому же нѣкоторые учредители и сами лично заинтересованы въ суьдбѣ мѣстной торговли и съ ихъ стороны замѣтно желаніе, хотя и маскированное, не за, а противъ этого теченія. Послѣднія міровыя событія, на которыя оторванъ болѣе молодой элементъ населенія, какъ болѣе сознательный, тоже большая остановка. Причинъ много. И тѣмъ горше переносить это сознаніе. Жалко, если это симпатичное дѣло окончится ничѣмъ.

Село П.-Арчада центръ глухой провинціи. Населеніе ея, не имѣя города и крупныхъ рынковъ ближе 30 верстъ, безропотно подчиняется лавочникамъ, которые, къ «чести ихъ», между собой живутъ ладненько и чувствуютъ себя великолѣпно. Потребителю же какъ то нездоровится.

Оставляя послѣднее собраніе, учредители просили бывшаго при этомъ новаго участковаго агронома Л. Д. Бюллера сдѣлать что либо въ пользу расползающаго по всѣмъ швамъ общества, существующаго хотя еще только на бумагѣ, иначе оно замретъ, не появляясь на свѣтъ, какъ мертво-рожденное дитя. Послѣдній обѣщалъ приложить всѣ усилія возродить это дѣло.

Будемъ же надѣяться, что всѣ шороховатости скоро-не-скоро сотрутся, и потребительская кооперація займетъ подобающее ей мѣсто, вытѣсняя частную торговлю, если ужъ не совсѣмъ, то по крайней мѣрѣ ставя ее въ рамки большей справедливости. *М. Мишанинъ.*

Булычевское Кредитное Товарищество, Инсарскаго у.

Годичное Общее Собраніе членовъ Булычевскаго Кредитнаго Товарищества состоялось 9 февраля 1915 года, при чемъ предсѣдателемъ Собранія былъ избранъ представитель отъ Инсарской земской кассы м. кр-та К. А. Евдокимовъ.

Сначала былъ прочитанъ годовой отчетъ за 1914 г., который Общимъ Собраніемъ утвержденъ. Полученная прибыль въ суммѣ 1,384 р. 10 к. распредѣлена слѣдующимъ образомъ:

а) Въ собст. основн. капит. . . . . 600 р. — к.
б) » » запасный » . . . . . 280 р. — к.
в) Погашен. основн. капит., занят. у частныхъ лицъ . . . . . 100 р. — к.
г) Всероссійск. Земс. Союзу на раненыхъ 100 р. — к.
д) Отчислено на погашеніе безнадежныхъ ссудъ . . . . . 54 р. 10 к.
е) Отчислено въ спеціальный капиталъ на покупку участка земли и постройку жилого дома подъ Правленіе . . . . . 250 р. — к.

Въ настоящемъ годичномъ Собраніи должны быть выйти по жребію одинъ членъ Правленія (В. Ф. Тимаринъ или Д. М. Сыромясовъ) и одинъ изъ членовъ совѣта (И. А. Овчинниковъ или А. А. Лагановъ). Послѣ жеребьевки оказались выбывшими: членъ правленія В. Ф. Тимаринъ и членъ Совѣта Ив. А. Овчинниковъ, взамѣнъ коихъ и было приступлено къ выборамъ. Выбранными оказались: въ члены Правленія (онъ-же счетоводъ) В. Ф. Тимаринъ и въ члены совѣта М. Д. Сафроновъ (В. Ф. Тимаринъ избранъ единогласно, М. Д. Сафроновъ 43 шарами противъ 12).

Вмѣсто вышедшаго А. А. Лаганова въ члены совѣта баллотировкой избранъ Ив. А. Овчинниковъ (53 шарами противъ 2). Смѣта на 1915 годъ Общимъ Собраніемъ принята такая:

а) Наемъ помѣщенія . . . . . 80 р.
б) Канцелярія, почта и т. п. . . . . 100 р.
в) Покупка шкафа для канцеляр. . . . . 30 р.
г) Годовое вознагражденіе членамъ Правленія:
Счетоводу . . . . . 240 р.
Кассиру . . . . . 150 р.
Предсѣдателю . . . . . 60 р.
д) Членамъ совѣта выдавать каждому за прибытіе по дѣламъ т-ва по одному руб.
е) За поѣздку въ Пензу по дѣламъ т-ва членъ получаетъ шесть руб. (со включ. суточн.), если потребуется болѣе сутокъ, то за излишнія сутки по одному руб.
ж) За поѣздку по району суточныя 1 руб. и расходъ 5 к. за версту на подводу.

Въ число доходныхъ статей включено съ лицъ, просрочившихъ ссуду и доведшихъ дѣло до посылки въ волостное правленіе увѣдомленіе объ описи имущества, прибавлять къ долгу на расходы по поѣздкѣ на торги уполномоченнаго за одни сутки 1 руб. и на лошадь 5 к. съ версты отъ Булычева до мѣста торговъ и обратно.

Въ виду плохого урожая въ 1914 г. въ связи съ военными дѣйствіями Общее Собраніе постановило: отмѣнить на время съ сентября 1914 года и по январь 1915 г. свое постановленіе, сдѣланное 2 марта 1914 года, относительно мѣръ противъ лицъ, просрочившихъ ссуду, и всѣмъ лицамъ, просрочившимъ ссуду до 3-хъ мѣсяцевъ. и если они успѣли внести ее не доводя дѣла до торговъ, выдать имъ вновь ссуду по истеченіи одного мѣсяца, если при этомъ членъ, просрочившій ссуду, дѣйствительно просрочилъ по одной изъ указанныхъ причинъ, для чего кредитъ такихъ лицъ пересмотрѣть вновь, и если встрѣтится надобность, командировать къ нимъ члена для личнаго обслѣдованія. Членамъ, просрочившимъ ссуду болѣе 3-хъ мѣсяцевъ, прекратить выдачу таковой до осени с. г.; членамъ, призваннымъ по мобилизаціи, разсрочить взносъ ссуды на три года равными частями, если къ этому представятся благопріятныя условія.

Собранію доложенъ протоколъ ревизіи Инспектора мелкаго кр-та отъ 27 октября 1914 г. и представителя Инсарской земской кассы м. кр-та отъ 8 февраля 1915 года. Кромѣ того правленіе доложило, что всѣ недостатки, которые помѣчены Инспекторомъ мелкаго кр-та относительно веденія дѣла, въ настоящее время исправлены, что также подтвердилъ и представитель Инсарской земской кассы м. кр-та. Послѣдній также доложилъ Общему Собранію, что не установленъ % платимый тов-мъ по тѣмъ вкладамъ, которымъ срокъ истекъ и вкладчикъ не перезаявилъ его на новый срокъ. Общее Собраніе постановило начислять на таковые вклады за указанное время 5%.

Правленіе доложило Собранію, что членъ т-ва Парамоновъ Михаилъ подалъ жалобу въ Государ. Банкъ въ томъ, что ему малъ открытый кредитъ (только 35 р.), тогда какъ другимъ открывается кредитъ больше. Правленіе доложило, что Парамоновъ и ту ссуду, которую ему выдали, просрочилъ на 5 мѣсяцевъ. Общее Собраніе постановило: примѣнить къ Парамонову наказаніе на общемъ основаніи по усмотрѣнію Правленія и совѣта.

Въ цѣляхъ болѣе доступнаго пріобрѣтенія членами т-ва с.-х. машинъ и орудій, Собраніе постановило войти въ соглашеніе съ Булычевскимъ общественнымъ с.-х. складомъ для учрежденій торговли орудіями при помощи ордерной системы, выработало условія и уполномочило Правленіе ходатайствовать передъ Правительствен. и др. учрежденіями о выдачѣ спеціальнаго долгосрочнаго кредита на торговлю с.-х. машинами и орудіями.

Собраніе уполномочило Правленіе на хлѣбо-залоговыя операціи, если къ этому не встрѣтится препятствій, какъ-то: къ найму помѣщеній, исходатайствованію кредита и др. условій. Подготовить планъ и доложить Общему Собранію. Желательно эти операціи начать съ осени 1915 г.

Собраніе уполномочило Правленіе: 1) производить закупку хлѣба для военнаго вѣдомства по правиламъ, изданнымъ на этотъ предметъ, 2) войти съ ходатайствомъ въ Губернскую Земскую Кассу м. кр-та объ открытіи спеціальнаго кредита на обсѣмененіе полей 1915 года.

3) Обратиться въ Пензенское Отдѣленіе Крестьянскаго Банка о продажѣ на льготныхъ условіяхъ одного земельнаго участка при ст. Булычево подъ постройки для нуждъ кредитнаго т-ва.

Въ виду назрѣвшихъ вопросовъ о постройкѣ народныхъ домовъ—Общее Собраніе, заслушавъ докладъ члена правленія Тимарина, постановило, во-1-хъ, ходатайствовать передъ крестьянскимъ Банкомъ объ участкѣ земли при ст. Булычево подъ постройку народнаго дома, во-2-хъ, ходатайствовать о пособіи по 2000 р. передъ правительственными и земскими учрежденіями и въ 3-хъ, подготовить на это долгосрочный заемъ въ 2000 руб. Когда будутъ деньги, сообразуясь съ ними (6000 р.), разработать планъ, при чемъ залъ долженъ заключать отъ 200 до 250 мѣстъ, и доложить Общему Собранію.

Собраніе предложило Правленію къ слѣдующему Общему Собранію сдѣлать докладъ по поводу устройства товарищескаго ссыпного амбара, вмѣстимостью сообразно количеству земли у членовъ, представить планъ и смѣту.

Далѣе Собраніе уполномочило Правленіе войти съ ходатайствомъ объ открытіи почтоваго отдѣленія и базара при ст. Булычево.

Въ заключеніе Собраніе, обсудивъ предложеніе представителя Булычевскаго с.-х. общества И. А. Овчинникова объ избраніи уполномоченнаго для образованія коммерческаго отдѣла при Булычевскомъ сельско-хоз. обществѣ, съ правомъ подписанія устава этого отдѣла и участвованія во всѣхъ рѣшеніяхъ, избрало представителемъ Василія Федоровича Тимарина.

Кинешемскій союзъ кооперативовъ.

«Торгово-промышленное товарищество кооперативовъ Кинешемскаго района»—подъ такой фирмой 12 іюня 1914 г. возникало объединеніе (союзъ) кооперативовъ въ этой промышленной мѣстности. Союзъ вскорѣ объединилъ 31 кооперативъ—главнымъ образомъ, потребительскія общества—съ 12000 членовъ, но къ услугамъ его прибѣгали и не союзные кооперативы; такихъ было къ январю 1915 г.—22. Какъ это обычно бываетъ, наши слабые въ матеріальномъ отношеніи кооперативы не могли дать крупныхъ средствъ и своему союзу, а потому первые мѣсяцы его существованія были посвящены изысканію средствъ, организаціи оптовыхъ закупокъ и пр. Но уже съ октября мѣсяца дѣятельность союза стала на твердую почву и начался неуклонный ростъ его оборотовъ. Такъ было продано товаровъ:

за октябрь	на 25 тыс. р.	
» ноябрь	» 46	»
» декабрь	» 86	»
» январь	» 97	»

Въ январскихъ собраніяхъ кооперативовъ Кинешемскаго района дѣятельность союза встрѣтила полное одобреніе и многіе кооп-вы, не состоявшіе до сихъ поръ членами союза, постановили присоединиться къ нему. Да кооперативы иначе и не могли относиться къ союзу, который давалъ имъ возможность безъ большихъ хлопотъ получать для продажи населенію хорошіе и дешовые продукты. Вотъ справка о разницѣ въ цѣнахъ въ союзѣ и у частныхъ торговцевъ въ г. Кинешмѣ:

	У торговцевъ.	Въ союзѣ.
Мука ржаная (мѣшокъ)	7 р.—к.	6 р. 50 к.
» пшеничная »	13 » —»	11 » 75 »
» пшено »	11 » —»	10 » — »
» сахаръ (пудъ)	6 » 45»	6 » 30 »
» сѣно »	— » 75»	— » 63 »

Развивая свои операціи, союзъ заготовилъ къ весеннему сезону большія партіи товаровъ. Такъ: къ началу навигаціи закуплено ржаной муки 25.000 пуд., пшеничной муки 2.000 пуд., сахару и песку (по іюль) 22.000 пуд., сѣмянного свса (по 1 мая) 30.000 пуд. и вики 700 пуд.

При самомъ своемъ возникновеніи союзъ поставилъ себѣ цѣлью наилучшую защиту интересовъ потребителя отъ грубаго ихъ нарушенія разнаго рода посредниками. Цѣль эта достигается во многихъ случаяхъ лишь организаціей кооперативнаго производства. Считаясь съ тѣмъ, что за пять первыхъ мѣсяцевъ своего существованія союзъ

перепродалъ 120.000 пуд. муки, собраніе уполномоченныхъ союза въ декабрѣ мѣсяцѣ пришло къ заключенію о необходимости постройки собственной мельницы. Доходность мельничныхъ предпріятій не подлежитъ сомнѣнію прежде всего уже потому, что мука гораздо менѣе подвержена колебанію рыночныхъ цѣнъ, чѣмъ зерно. Хлѣбъ въ зернѣ часто падаетъ и повышается въ цѣнѣ, мука очень охотно повышается, но рѣдко и гораздо меньше, чѣмъ повышается, падаетъ въ цѣнѣ. Это доказано не только справками о цѣнахъ, но и опытами разныхъ кооперативовъ, взявшихся за мельничное дѣло. Рѣшеніемъ построить мельницу союзъ ставилъ передъ собой огромную задачу и раздвигалъ широкія перспективы, какъ вдругъ пришло предписаніе администраціи немедленно ликвидировать дѣятельность союза. Оказалось, что министерство внутреннихъ дѣлъ запросило министерство юстиціи о правѣ потребительныхъ обществъ вступать въ объединенія на основаніи договора; министерство юстиціи разъяснило, что такого права потребительныя общества не имѣютъ и могутъ вступать въ объединенія (союзы) лишь на основаніи утвержденнаго устава.

Немедленная ликвидація дѣлъ союза угрожала большими убытками, какъ самому союзу, такъ и земству, и частнымъ фирмамъ. Ведя дѣло, гл. обр., на занятыя средства, союзъ въ февралѣ м-цѣ былъ долженъ: Кинешемской земской кассѣ м. кр. 31.500 р., Костромской губ. кассѣ м. кр. 20.000 р., Юрьевецкой кассѣ м. кр. 10.000 р. и поставщикамъ за товары 40.500 р., всего 106 тыс. руб. Въ то же время союзу были должны кооперативы свыше 75.000 р. Ликвидировать всю эту задолженность союза и союзу, ликвидировать крупную наличность товаровъ (на сумму около 50 т. р.) въ непродолжительный срокъ не представлялось возможности, но и вообще ликвидація такого предпріятія не могла быть допущена. Губернская администрація отнеслась вполнѣ сочувственно къ ходатайствамъ союза, поддержаннымъ земскими учрежденіями, и разрѣшила союзу продолжать свою дѣятельность на основаніи договора впредь до утвержденія устава, который союзъ обязанъ представить въ возможно непродолжительный срокъ.

Такимъ образомъ, Кинешемскій союзъ пережилъ смертальную опасность и, надо полагать, что въ будущемъ она уже не повторится и работа его на благо населенія будутъ расти и развиваться.

Кооперативная хроника.

Объединеніе кредитныхъ т-въ. 20 кредитныхъ товариществъ Кузнецкаго уѣзда, объединились для совмѣстной покупки непосредственно отъ производителей сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ. Закупка товаровъ и организація этого дѣла поручена членамъ особаго бюро, по 4 человѣка отъ товарищества. Два члена бюро командированы закупить на 100.000 руб. молотилокъ, сельско-хозяйственныхъ орудій и товаровъ у кустарей въ Вятской, Пермской и Уфимской губерніяхъ и на такую же сумму рѣшено пріобрѣсти уборочныхъ и другихъ машинъ. Цѣны, которыя назначены бюро, кустарями и фирмами, значительно ниже тѣхъ, какія назначались ранѣе при покупкѣ у фирмъ каждымъ товариществомъ въ отдѣльности.

Областная кооперативная школа. Кубанскій союзъ учрежд. мелкаго кредита открылъ сборъ отчисленій кооперативовъ на организацію Кубанской областной кооперативной школы. Всего поступило пока отчисленій отъ 17-ти кредитныхъ кооперативовъ.

Сбытъ льна въ Англію. Нижегородскій кооперативный союзъ извѣстилъ кооперативовъ-льноводовъ, что въ настоящее время можно сбывать ленъ въ Англію, черезъ Московскій народный банкъ въ большомъ количествѣ. Ленъ можно направлять въ банкъ черезъ Нижегородскій союзъ.

На кооперативную школу. На одномъ изъ совѣщаній инспекторовъ мелкаго кредита въ Западной Сибири, было рѣшено предложить кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ дѣлать отчисленіе въ фондъ постройки кооперативной с.-х. школы въ одномъ изъ городовъ Зап. Сибири. Авилинскимъ ссудо-сберегательнымъ т-вомъ въ этотъ фондъ пожертвовано 25 руб. и Куликовскимъ кредитнымъ т-вомъ, Тюкал. у., 10 руб.

Кооперативный заводъ на Уралѣ. Исполняя порученіе общаго собранія уполномоченныхъ по вопросу о постройкѣ кооперативнаго завода на Уралѣ для выработки сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, совѣтъ Екатеринбургскаго союза кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, обратился ко всѣмъ земствамъ Пермской, Вятской, Уфимской и Оренбургской губерній, прося сообщить виды и предположенія о возможности совмѣстнаго оборудованія завода или аренды одного изъ существующихъ казенныхъ заводовъ и въ чемъ (главнымъ образомъ, со стороны матеріальной) содѣйствіе это можетъ выразиться. Уѣздныя земства, совсѣмъ независимо отъ этого просятъ оказать содѣйствіе по обслѣдованію кустарныхъ производствъ с.-х. орудій на Уралѣ или выслать имѣющіеся по подобному обслѣдованію матеріалы. Отвѣты на это обращеніе получены уже отъ нѣсколькихъ земствъ въ благопріятномъ смыслѣ.

Суджанское Кред. Т-во, Курской губ. приступило къ объединенію закупокъ для 22 кооперативовъ своего района. Предположено закупать кузнечный уголь, желѣзо и лѣсные матеріалы.

Поставка интендантству скота кооперативами.

Въ Юго-Западномъ краѣ нѣкоторыя изъ кооперативныхъ товариществъ, при содѣйствіи мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, сдали интендантству значительное количество скота. Эта попытка заинтересовала и другія крестьянскія общества. Высказаны предположенія о необходимости снестись съ центральными кооперативными учрежденіями Петрограда и Москвы, чтобы при ихъ участіи разработать планъ широкой доставки скота въ крупные промышленные центры, положивъ, такимъ образомъ, начало борьбы съ барышниками-скототорговцами и устранивъ многочисленныхъ посредниковъ въ торговлѣ скотомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣется въ виду вступить въ переговоры съ представителями интендантскаго вѣдомства, чтобы послѣдніе при закупкѣ большихъ партій скота для нуждъ армій обращались непосредственно къ кооперативамъ.

Союзъ кооперативовъ и кооперативное движеніе.

Подъ такимъ заглавіемъ помѣщена въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» статья А. Е. Кулыжнаго. Въ виду особаго интереса она приводиться цѣликомъ.

«Первое апрѣля 1915 года будетъ знаменательной датой въ кооперативномъ движеніи Россіи.

Въ этотъ день въ совѣтѣ министровъ утверждены уставы 17-ти союзовъ кредитныхъ кооперативовъ въ районѣ восточной, южной и центральной Россіи. Это совершилось послѣ ряда лѣтъ настойчивыхъ ходатайствъ не только кредитныхъ кооперативовъ, но также земскихъ собраній и кооперативныхъ съѣздовъ,—районныхъ, областныхъ и всероссійскихъ.

Развитіе русской кооперації самымъ сильнымъ образомъ тормозилось отсутствіемъ союзныхъ организацій, объединяющихъ дѣятельность отдѣльныхъ кооперативовъ, тысячами разбросанныхъ по всей странѣ (на 1-е января 1915 г. было свыше 12-ти тыс. кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ).

Кооперативы успѣли объединить милліоны хозяйствъ (около 1/3 сельскаго населенія имперіи кооперативно организовано), ихъ обороты достигли милліардовъ, и въ то же

время кооперативы не имѣли права на объединеніе, хотя это право и было признано закономъ еще болѣе чѣмъ 10 лѣтъ тому назадъ (Положеніе 7-го іюня 1904 года).

Вѣдь нельзя же считать объединеніемъ русской кредитной кооперації работу 10-ти союзовъ, какимъ-то чудомъ получившихъ жизнь ранѣе (до того момента, когда союзы вдругъ были признаны нежелательными формами кооперативнаго движенія) и объединяющихъ не болѣе 5% всего количества кредитныхъ кооперативовъ въ странѣ. А между тѣмъ и эти союзы показали, настолько полезна ихъ работа для объединенныхъ кооперативовъ, насколько она необходима теперь, когда вся страна живетъ въ состояніи высшаго напряженія силъ. Можно съ полнымъ основаніемъ утверждать, что и кооперативный экспортъ масла изъ Сибири (на 15 милліоновъ рублей), и осуществленіе кооперативами въ широкомъ масштабѣ поставокъ на армію были бы совершенно невозможны, если бы эти кооперативы не были объединены въ союзы.

Работа этихъ немногихъ союзовъ оказалось настолько убѣдительной и признана, наконецъ, столь важной, что послѣ продолжительныхъ обсужденій и сомнѣній вопросъ, наконецъ, получилъ благопріятное разрѣшеніе и 1-го апрѣля были разрѣшены пока 17 новыхъ союзовъ изъ 67-ти ходатайствъ о союзахъ, лежащихъ въ министерствѣ финансовъ и долго ожидавшихъ рѣшенія своей участи.

Исторія кооперативнаго движенія знаетъ два перерыва въ пользованіи кооперативами правомъ на объединеніе въ союзы.

Въ 1901 году были утверждены первые союзы бердянскій и мелитопольскій, а затѣмъ екатеринбургскій, кіевскій и благодаринскій, съ ограниченными функціями и правами. Затѣмъ только черезъ 10 лѣтъ союзы получили новый, болѣе широкій уставъ, и вмѣстѣ съ симъ разрѣшены еще семь новыхъ союзовъ въ 1911 году. Второй перерывъ, съ 1911 года по 1-е апрѣля 1915 года, являлся для кредитной кооперації болѣе тягостнымъ и болѣе короткимъ.

Въ это время у кредитныхъ кооперативовъ возникаетъ цѣлый рядъ новыхъ задачъ въ области товарнаго посредничества въ дѣлѣ организаціи закупокъ земледѣльческихъ орудій и машинъ и въ области устройства кооперативнаго сбыта хлѣбовъ, льна, яицъ и другихъ продуктовъ. Жизнь властно призывала кооперативы къ рѣшенію этихъ вопросовъ. А между тѣмъ въ этихъ вопросахъ, болѣе чѣмъ въ другихъ, невозможна была широкая работа до объединенія въ союзы.

Кооперація искала выхода изъ создавшагося тяжелаго положенія. Въ 1913 и 1914 г.г. быстро стали возникать договоры объединенія кооперативовъ для совмѣстной организаціи и объединенія торгово-посреднической дѣятельности.

Форма договорныхъ (не уставныхъ) объединеній, очень громоздкая и сравнительно мало удобная, получила широкое распространеніе, но не дала ожидаемыхъ результатовъ. Это былъ только временный выходъ, быть-можетъ, наиболѣе удобный при неутвержденіи уставовъ легализованныхъ закономъ союзовъ,—выходъ, съ которымъ правительственный надзоръ началъ борьбу чуть ли не съ самыхъ первыхъ дней возникновенія союзовъ.

Договорные союзы, союзы неполноправные, не могли удовлетворить русскую кооперацію. Вотъ почему прекращеніе второго перерыва въ пользованіи правомъ на союзы не можетъ не отразиться самымъ благотворнымъ образомъ на русской кредитной кооперації. Война выдвинула передъ кооперацією такія важныя задачи (въ области кооперативнаго экспорта, въ области снабженія арміи и городовъ продуктами потребленія и фуража), которыя не могутъ быть выполнены безъ наличности союзовъ.

Кредитная кооперація получила союзы. Къ сожалѣнію, ихъ почти не имѣютъ ни сельско-хозяйственные, ни потребительскіе кооперативы. Только скорѣйшее проведеніе общекооперативнаго закона дастъ имъ это право».

С.-хозяйственный отдѣлъ.

Школьный огородъ.

Мало пользы приноситъ обыкновенный крестьянскій огородъ, притупляя интересъ хозяина. А между тѣмъ онъ могъ-бы вызвать этотъ интересъ, если-бы давалъ большее подспорье въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Но, чтобы онъ былъ доходенъ, нужна лучшая обработка почвы, правильный уходъ за растеніями. Для этого нужны знанія, которыми не обладаетъ въ должной мѣрѣ наше крестьянство.

Земство стремится придти на помощь хозяевамъ, призвавши къ работѣ агрономовъ и инструкторовъ. Но эту помощь нельзя пока считать достаточной: у инструкторовъ слишкомъ велики участки для того, чтобы ихъ возможно было хоть разъ въ годъ объѣхать и устроить во всѣхъ пунктахъ бесѣды. Да и самыя эти бесѣды, производимыя большею частью зимой, не могутъ имѣть большого значенія: къ веснѣ слушатели успѣютъ основательно забыть многое изъ сообщеннаго имъ. Кромѣ того, чтобы такія бесѣды были болѣе полезны, ихъ нужно производить въ извѣстномъ мѣстѣ нѣсколько разъ, соблюдая необходимую систему. Это обстоятельство задержитъ инструктора въ извѣстномъ районѣ болѣе продолжительный срокъ и не дастъ ему возможности посѣтить другіе пункты участка. Да теоретическія выкладки, хотя и иллюстрируемыя свѣтовыми картинами, и плохо дѣйствуютъ на воображеніе и память деревенскаго слушателя. Ему нужна практика. Что покажете, то онъ сдѣлаетъ и сдѣлаетъ охотно.

Земство могло-бы оказать большую пользу инструкторамъ, какъ проводникамъ въ деревнѣ сельско-хозяйственныхъ знаній, устройствомъ огородовъ и садовъ при школахъ.

Въ Англіи школьные сады и огороды широко распространены.

При постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій сельскимъ обществамъ ставится въ условіе отводить участокъ земли подъ школьный садъ или огородъ размѣромъ въ полудесятину. Гдѣ возможно, общества не отказываютъ въ этомъ. Жаль, что Земство не находитъ возможнымъ пойти нѣсколько дальше, а именно: хоть кое-какъ огородить этотъ участокъ. На первое время было-бы достаточно обыкновенной изгороди въ три жерди. При полутора-аршинной высотѣ она могла-бы удовлетворительно защищать участокъ отъ вторженія на него домашнихъ животныхъ, исключая, впрочемъ, птицъ, и стоила-бы не дорого. А впослѣдствіи можно-бы было устроить настоящій заборъ, или живую изгородь изъ боярышника или акацій. Въ три года акація вырастетъ на полутора аршина. Разведеніе-же ея ничего не стоитъ: сѣмянъ можно самимъ набрать или дешево купить, а посадить съ учениками.

Только когда будетъ устроена ограда, можно приступить къ разведенію огорода или сада. Этимъ займутся учащіе. Инструкторъ (агрономъ) найдетъ здѣсь болѣе благодарную почву для своихъ указаній, чѣмъ у крестьянъ. Нѣкоторые учащіе ознакомились съ огородничествомъ и садоводствомъ при обученіи въ семинаріи, другіе—на спеціальныхъ курсахъ. И, вообще, имъ легче усвоить суть этого дѣла, тѣмъ болѣе, что къ ихъ услугамъ будутъ книги и журналы.

Чѣмъ-же занять участокъ: садомъ или огородомъ? Среди крестьянъ замѣтна склонность въ пользу сада, м. б. потому, что они не сознаютъ себя профанами въ дѣлѣ огородничества, какъ искони заведенномъ обычаѣ. Хорошо, конечно, имѣть при школѣ и садъ и огородъ вмѣстѣ. Но вопросъ о преимуществѣ одного передъ другимъ выдвигается по нѣкоторымъ экономическимъ соображеніямъ. Разведеніе сада потребуетъ большихъ затратъ какъ на по-

садочный матеріалъ, такъ и на необходимые инструменты. А инструменты, пріобрѣтенные для огорода, впослѣдствіи всѣ могутъ пригодиться и для работъ въ саду, если онъ будетъ разведенъ. Затѣмъ, садъ разводится только одинъ разъ и, слѣдовательно, съ посадкой деревьевъ можно практически познакомить только составъ учениковъ одного года. А затѣмъ пойдетъ уходъ уже за готовыми деревьями и кустами. Въ другіе годы невозможно будетъ широко-практическое ознакомленіе съ посадкой деревьевъ. Придется ограничиться только мелкими опытами, что меньше дастъ пользы. То-же самое можно сказать о прививкѣ, пересадкѣ растеній и проч. Потомъ, имѣя въ виду, что работы, какъ въ саду, такъ и въ огородѣ должны производиться учащимися, нельзя расчитывать на одинаковое пониманіе дѣтьми садового и огороднаго дѣла. Огородничество имъ роднѣй и понятнѣе. Сдѣлаетъ ребенокъ грядочку, посадитъ овощи; они вырастутъ и созрѣютъ на его глазахъ, во все время доступныя его наблюденіямъ. А посадитъ онъ яблоню, выйдетъ изъ школы и можетъ не узнаетъ, что сталось съ его деревцомъ... Огородъ сравнительно съ садомъ возбудетъ большій интересъ у учащихся и, думается, у учащихъ. А это главное. Итакъ, должно признать преимущество на сторонѣ огорода, и садъ разбивать только въ томъ случаѣ, если останется для него мѣсто и средства. Впрочемъ, огородъ можно развести между рядами плодовыхъ деревьевъ.

Выборъ породъ необходимо производить съ тѣмъ разсчетомъ, что-бы выращиваемое на огородѣ могло найти примѣненіе въ крестьянскомъ обиходѣ. Это въ особенности важно вначалѣ, что-бы заинтересовать деревенское общество. Затѣмъ можно постепенно вводить и такія растенія, которыхъ деревня не знала. Сорта брать самые лучшіе.

Какъ было уже сказано выше, работы въ огородѣ предполагается выполнить съ учениками. Отъ умѣнья учителя зависитъ возбудить въ дѣтяхъ большій или меньшій интересъ къ этимъ работамъ. Долженъ сказать, что большого труда это не составитъ. Въ началѣ придется даже охлождать ихъ рвеніе. Чтобы работы шли успѣшно, необходимо заранѣе озаботиться пріобрѣтеніемъ желѣзныхъ лопатъ, граблей мотыгъ, леекъ... Для всѣхъ работниковъ пріобрѣтать эти орудія нѣтъ надобности, т. к. дѣти принесутъ ихъ изъ дома: напр., лопаты, мотыги имѣются въ каждомъ домѣ. Нужно имѣть только по нѣсколько штукъ на случай, когда домашнія орудія будутъ заняты.

Работать должны и мальчики и дѣвочки всѣхъ отдѣленій. Трудныя работы, какъ напр., переколка почвы, замѣнить глубокой плуговой вспашкой съ расчисткой борозды лопатами или проѣзжать плугомъ два раза по каждой бороздѣ. Отъ разбрасыванья навоза освободить дѣтей, а ношеніе воды для поливки производить маленькими ведрами. Всѣ остальныя работы посильны для дѣтей.

Легчайшія и простѣйшія работы предоставляются учащимся въ младшихъ группахъ, съ тѣмъ однако-же, что-бы, когда каждому ученику будетъ отведенъ особый участокъ, онъ работалъ на немъ вполнѣ самостоятельно, руководимый указаніями учителя.

Теоретическихъ классныхъ уроковъ по огородничеству быть не должно. Все, что должны знать молодые огородники, они узнаютъ въ огородѣ, сейчасъ-же на практикѣ примѣнивъ полученныя свѣдѣнія.

Роль каждаго ученика въ общей работѣ должна свестись къ слѣдующему: онъ долженъ приготовить почву для посѣва, устроить грядку, посадить растенія и ухаживать за ними (поливать, пропалывать и проч.) до ихъ зрѣлости; въ особой тетрадочкѣ вести журналъ работъ. Нужно признать желательнымъ и до нѣкоторой степени возможнымъ созывать учениковъ и въ каникулярное время на свои гряды хоть въ праздничные дни. При чемъ, учитель сообщитъ имъ, что сдѣлано для ихъ растеній за недѣлю.

Т. к. у каждаго ученика долженъ быть отдѣльный участочекъ, то необходима спеціальная распланировка школьнаго огорода. Она должна способствовать экономіи мѣста и дать возможность нѣкоторыхъ педагогическихъ наблюденій и воздѣйствій.

Отдѣливши на отведенномъ участкѣ мѣсто подъ дворъ для игръ, остальное пространство проходами раздѣлить на полосы равной длины по числу отдѣленій школы, предназначивъ каждому отдѣленію по полосѣ. Эти полосы, въ зависимости отъ численнаго состава каждаго изъ отдѣленій, должны имѣть соотвѣтственную ширину.

Устроить гряды на каждой полосѣ такъ, чтобы онѣ, раздѣляясь упомянутыми проходами, составляли продолженіе одна другой.

Такихъ грядъ нужно столько, сколько родовъ растеній предполагается посадить. Въ зависимости отъ величины потребности на извѣстные сорта, для нихъ можно отвести больше одной гряды.

Каждая гряда раздѣляется по длинѣ на число участковъ, соотвѣтствующее количеству работниковъ. Такъ, если изъ школьниковъ будутъ работать 60 человѣкъ, то гряда напр., въ 30 саж. длины, разобьется на 60 карточекъ, по полутора аршина длиной, каждому ученику по карточкѣ. Участку, доставшемуся ученику въ первой грядѣ, должны соотвѣтствовать такіе-же и во всѣхъ остальныхъ, какъ разъ противъ перваго. Такимъ образомъ, напр., 1 участокъ на всѣхъ грядахъ съ различными на нихъ посадками, будетъ принадлежать одному ученику, 2—другому и т. д.

Намѣченный планъ удобенъ тѣмъ, что дастъ возможность нагляднаго сравненія качествъ растеній на участкахъ различныхъ работниковъ, какъ по длинѣ каждой гряды, такъ и поперекъ грядъ всѣхъ участковъ одного огородника со всѣми участками другого. Очевидная возможность сравненія заставитъ каждаго молодого огородника приложить всѣ усилія къ тому, что-бы не осрамиться предъ товарищами. Но, во всякомъ случаѣ, учителю нужно постараться, что-бы это не повело къ распрямъ между дѣтьми. Поэтому при сравненіи каждый разъ необходимо точно выяснить причины превосходства растеній очного ученика надъ растеніями другого.

Школьный огородъ неминуемо привлечетъ вниманіе и взрослыхъ сельскихъ обывателей. Увидя, какъ тѣ же овощи, что садятъ м. б. и они на своихъ огородахъ, развиваются сравнительно хорошо, они захотятъ попробовать иначе ухаживать за ними, чѣмъ это дѣлали до сихъ поръ. Тутъ имъ помогутъ обучавшіяся въ школахъ дѣти, своими руками воздѣлывавшія собственные участочки. Лучшій уходъ явится причиной лучшаго урожая, а послѣдній заставитъ болѣе интересоваться огородничествомъ.

Возможность съ двоякой пользой провести нѣсколько часовъ на свѣжемъ воздухѣ для учителя будетъ не единственной наградой за труды: при работахъ въ огородѣ ему откроется широкое поле для наблюденій надъ характерами своихъ питомцевъ. Въ нѣсколько дней онъ замѣтитъ въ ребенкѣ такіе черты, которыхъ не замѣтилъ-бы, пожалуй, въ теченіе всѣхъ трехъ лѣтъ его пребыванія въ школѣ. А извѣстно, чтобы учить, понимая это въ широкомъ смыслѣ, нужно изучить душу ребенка.

Такимъ образомъ, устройство школьнаго огорода (или сада) и доступныя работы съ дѣтьми въ немъ принесутъ немалую пользу какъ школѣ, т. е. ученикамъ и учителю, такъ и взрослому населенію, которое, убѣдившись наглядно, что лучшая культура даетъ и большій доходъ, будетъ стремиться къ улучшенію культуры и полей. А разъ это такъ, то и Земство останется не безъ выгоды: его культурно-просвѣтительныя задачи будутъ быстрѣе двигаться къ положительному разрѣшенію, и оно достигнетъ того, къ чему неуклонно стремится.

Учитель *П. Чувановъ.*

Площадь сѣнокоса.*)

(По даннымъ Оцѣночно-Статистич. Отд. Пензенской Губ. Земск. Управы).

Переходя теперь къ вопросу о *сборѣ сѣна*, надо сказать, что кромѣ ежегодныхъ покосовъ, косимыхъ и убираемыхъ регулярно каждый годъ, въ Пензенской губерніи существуютъ еще, такъ называемые, *двухтретные* покосы, то есть—покосы расположенные среди пахотныхъ угодій и косимые только тогда, когда они примыкаютъ къ яровому или озимому полямъ, но не къ паровому. Въ послѣднемъ случаѣ скотъ при пастьбѣ по пару «выбиваетъ» также примыкающіе къ нему покосъ и косить его уже нѣтъ смысла. Если двухтретный покосъ примыкаетъ къ одному полю, то онъ два года подрядъ косится цѣликомъ, а на третій годъ, когда это поле въ пару, вовсе не косится. Если же онъ примыкаетъ ко всѣмъ тремъ полямъ, то ежегодно косятся только $^2/_3$ его площади, такъ какъ $^1/_3$ всей площади примыкаетъ къ пару и «выбивается» при пастьбѣ скотомъ. Слѣдовательно, какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ ежегодной косьбѣ подлежатъ только $^2/_3$ площади двухтретнаго покоса и вслѣдствіе этого сборъ сѣна съ извѣстной площади двухтретнаго покоса въ общемъ на $^1/_3$ меньше, чѣмъ съ такой же площади ежегоднаго.

При мѣстномъ изслѣдованіи и опросѣ крестьянъ урожай двухтретныхъ покосовъ записывается по формулѣ «а+в+о». Это значитъ, что когда покосъ вышелъ изъ пара, то урожай на немъ былъ «а» пуд. съ десятины, когда онъ былъ въ яровомъ полѣ то «в» пуд., а когда онъ находился въ пару, то урожай вовсе не собирался.

Если мы сумму сбора (а+в+о) раздѣлимъ на три, то получимъ средній ежегодный *сборъ* сѣна, а если на два, то среднюю *урожайность* двухтретнаго покоса. При сводкѣ и изученіи урожайности покосовъ, мы пользовались послѣднимъ пріемомъ и потому въ дѣленіи покосовъ на ежегодные и двухтретные не нуждались.

При установленіи же погубернскаго сбора сѣна такое дѣленіе необходимо. Такъ какъ для полученія сбора сѣна съ любого двухтретнаго покоса все равно, беремъ ли мы средній ежегодный *сборъ* и умножаемъ его на всю площадь даннаго покоса или же беремъ среднюю урожайность и умножаемъ ее на $^2/_3$ этой площади, то мы будемъ пользоваться вторымъ способомъ и дадимъ совмѣстный сборъ сѣна на ежегодныхъ и двухтретныхъ покосахъ.

Въ виду того, что урожайность покосовъ не одинакова по всей губерніи и что въ этомъ отношеніи губернія раздѣлена на два района (смотр. статью о «характерѣ и урожайности покосовъ Пензенской губ.»), то подсчетъ сбора сѣна, конечно, пришлось вести самостоятельно по каждому изъ этихъ районовъ. Изъ экономіи мѣста и времени мы здѣсь проведемъ только общій сборъ сѣна по губерніи, съ распредѣленіемъ по категоріямъ землевладѣнія и видамъ покосовъ.

Такъ какъ по выбранному нами пріему подсчета общая площадь сбора сѣна составляется изъ всей площади ежегоднаго и $^2/_3$ площади двухтретнаго, то въ слѣдующей таблицѣ, кромѣ сбора сѣна, мы отмѣчаемъ также общую площадь ежегоднаго и двухтретнаго покосовъ по каждому виду покоса и каждой категоріи землевладѣнія.

Площади ежегодн. и двухтретн. покосовъ и средній сборъ сѣна (Площ. въ дес., сборъ сѣна—въ пуд.).

Виды покосовъ.	Коллект.—крестьянск.				Единол.—крупный.				ВМѢСТѢ.			
	Площ. ежегодн. пок.	Площ двухтр. пок.	Площ. сбора.	Сборъ сѣна.	Площ. ежегодн. пок.	Площ. двухтр. пок.	Площ. сбора.	Сборъ сѣна.	Площ. ежегодн. пок.	Площ. двухтр. пок.	Площ. сбора.	Сборъ сѣна.
Искуствен.	1397,36	190,66	1525	224814	3490,37	132,13	3579	516395	4887,73	322,79	5104	741209
Луговой нор. и др. м.	17225,02	14123,91	26641	2566760	8697,97	499,29	9031	880329	25922,99	14623,20	35672	3447089
Луговой по овр.	2243,55	11062,74	9619	859432	1551,59	1368,21	2463	220886	3795,14	12430,95	12082	1080318
Болотный	6130,45	2269,24	7643	520919	2314,57	127,30	2399	181090	8445,02	2396,54	10042	702009
Овражный	779,47	3580,33	3167	225211	369,46	172,91	484	36430	1148,93	3753,24	3651	261641
Степ.-залежн. . .	1140,22	1459,34	2113	132849	4443,59	862,05	5018	317717	5583,81	2321,39	7131	450566
Лѣсной	1662,21	849,71	2229	148633	5972,89	144,75	6069	383376	7635,10	994,46	8298	532009
Смѣшанный . . .	1959,32	2098,22	3358	324151	2277,92	58,58	2317	218215	4237,24	2156,80	5675	542366
Заливной	47605,38	5706,37	51410	5989857	11826,00	155,30	11930	1457313	59431,38	5861,67	63340	7447170
Итого . . .	80142,98	41340,53	107705	10992626	40944,36	3520,52	43290	4211751	121087,34	44861,04	150995	15204377
Единолично—мелкаго *) . . .									16352,0	6048,0	20384	2079168
Всего по губерніи . . .									137439,34	50909,04	171379	17283545

Изъ всей общей площади сѣнокоса въ 188 тыс. дес. ежегоднаго—137 т. или 73%, а двухтретнаго—51 т. дес. или 27%. Весь же сборъ сѣна по коллективно—крестьянскимъ и $^1/_{15}$ единол.—мелкихъ покосовъ даетъ 11 милліоновъ пудовъ или 64%, единол.—крупнымъ—4 мил. пуд. или 24%, а по единол.—мелкимъ, собственно по $^{14}/_{15}$ ихъ—2 мил. пуд. или 12% общаго сбора. По всей же губерніи вмѣстѣ, безъ различія категорій, весь *средній сборъ сѣна* равняется *17 мил. пудовъ*.

Если теперь отдѣльные виды покосовъ, кромѣ смѣшаннаго, расположить въ убывающемъ порядкѣ по проценту общаго сбора сѣна со всѣхъ опредѣленныхъ видовъ покосовъ то получимъ слѣдующій рядъ**).

1. Заливной . . . . . 7.447 тыс. пуд. или 50,8% сбора.
2. Луговой нор. и др. м. 3.447 » 23,5% »
3. Луговой по овр. . . . 1.080 » 7,4% »
4. Искусственный . . . . 741 » 5,0% »

*) Смотри начало въ № 6.

*) Часть единол.—мелкаго покоса, а именно 1596 дес. или $^1/_{15}$ всей площади покоса этой категоріи разнесена по видамъ покосовъ и включена въ коллективно—крестьянскій покосъ.

**) Сборъ сѣна со смѣшанныхъ или неопредѣленныхъ покосовъ, а также единол.—мелкихъ—всего 2.621 тыс. пуд.—не можетъ быть влюченъ въ рядъ, такъ какъ не извѣстно, къ *какому* именно виду покоса онъ относится.

5. Болотный	702 тыс. пуд.	или 4,8%	сбора.
6. Лѣсной	532 »	3,6%	»
7. Степной—залежн. . .	451 »	3,1%	»
8. Овражный	262 »	1,8%	»
Вмѣстѣ . . .	14.662 тыс. пудовъ	или 100%	сбора.

Оказывается, что заливной покосъ, составляя по площади приблизительно $^4/_{10}$ всего покоса даетъ столько же сѣна, даже больше (50,8%), чѣмъ всѣ остальные виды покосовъ вмѣстѣ. Это значитъ, что одна десятина заливного покоса даетъ въ среднемъ столько же сѣна, сколько $1^1/_2$ десятины незаливного. Если же мы теперь припомнимъ, что средній урожай заливного покоса 118 пуд., а незаливного 88 пуд. съ десятины, т. е.—1 дес. заливного равняется только $1^1/_3$ дес. незаливного, то получается какъ будто бы противорѣчіе. Это противорѣчіе, однако, объясняется тѣмъ, что изъ заливныхъ покосовъ только 9% двухтретныхъ (треть площади которыхъ никакого сбора не даетъ) а изъ незаливныхъ 39%.

Поэтому гораздо правильнѣе приравнивать 1 дес. заливного покоса къ $1^1/_2$ дес. незаливного, нежели къ $1^1/_3$ дес.

Что же касается *пастьбы скота по сѣнокосу*, то надо сказать, что и въ этомъ отношеніи есть нѣкоторая разница между ежегодными и двухтретными покосами. Когда послѣдняго рода покосъ находится въ пару, то на немъ пасутъ скотъ съ весны до взмета пара, что въ крестьянскихъ хозяйствахъ бываетъ около 20 іюня, а въ частновладѣльческихъ немного раньше. Когда же двухтретный покосъ примыкаетъ къ яровому или озимому полямъ, то на немъ обыкновенно пасутъ осенью, послѣ уборки хлѣбовъ. Слѣдовательно, находится ли двухтретный покосъ въ паровомъ или въ другомъ полѣ на немъ почти ежегодно пасутъ скотъ и, значитъ, площадь пастьбы или выпаса равняется *всей* площади двухтретныхъ покосовъ, то есть—100 %.

Ежегодные покосы, особенно крестьянскіе, тоже подвергаются пастьбѣ, но все-таки не цѣликомъ. На одной части этихъ покосовъ скотъ пасутъ только весной—до заказа луговъ, приблизительно до 9 или 15 мая, на другой только послѣ уборки сѣна—по атавѣ, а на третьей—и весной и осенью. Въ общемъ изъ 121 тыс. дес. кол.—крестьянскихъ и единолично-крупныхъ ежегодныхъ покосовъ пастьбѣ подвергается 81 тыс. дес. или 67 %% всей площади. На крестьянскихъ покосахъ этотъ процентъ равняется 69,6, а на частновладѣльческихъ—62,6.

Если же *объединить* ежегодный и двухтретный покосы и вычислить процентъ пастьбы или выпаса по каждому виду покоса, то располагая покосы въ порядкѣ убывающемъ по общему проценту выпаса на кол.—крестьянскихъ и единол.-крупныхъ покосахъ, получимъ слѣдующую таблицу:

Виды покосовъ.	ПРОЦЕНТЪ ВЫПАСА. Кол.-крест.	Ед.-крупн.	Вмѣстѣ.
1) Луговой по овр.	94,5	78,2	91,6
2) Овражный	90,7	61,6	87,5
3) Степной—залежный	85,6	78,0	80,5
4) Луговой по р. др. м.	81,5	73,6	79,7
5) Заливной	75,9	68,7	74,6
6) Болотный	74,9	62,7	72,1
7) Искусственный	64,8	75,1	72,0
8) Смѣшанный	73,8	30,4	57,9
9) Лѣсной	81,9	39,6	51,9
Вмѣстѣ	79,9	65,5	76,1

По таблицѣ выходитъ, что больше всего пасутъ на разныхъ овражныхъ покосахъ, а меньше всего на лѣсныхъ. Если это правильно по отношенію къ овражнымъ, то не совсѣмъ это такъ по отношенію къ лѣснымъ. Если мы въ этомъ покосѣ обратимъ вниманіе на процентъ выпаса по отдѣльнымъ категоріямъ землевладѣнія, то увидимъ, что въ крестьянскихъ лѣсныхъ покосахъ этотъ процентъ высокій. Слѣдовательно, крестьяне довольно часто пользуются лѣснымъ покосомъ какъ пастбищемъ. Но вслѣдствіе того, что частные владѣльцы больше щадятъ лѣсъ и вмѣстѣ съ тѣмъ лѣсные покосы, которыхъ у нихъ гораздо больше, чѣмъ у крестьянъ, то общій процентъ выпаса по этому виду покоса и получился низкій.

Если изъ таблицы удалить смѣшанный покосъ, какъ неопредѣленный, то по кол.-крестьянскому, а также общему проценту выпаса послѣднее мѣсто занимаетъ искусственный покосъ. Это совершенно естественно. Непонятно только то, что въ категоріи единолично-крупныхъ владѣній тотъ же покосъ по площади выпаса занимаетъ третье мѣсто. Выходитъ, что крупные владѣльцы меньше щадятъ искусственный покосъ, чѣмъ крестьяне.

В. Д. Бастіанъ.

Друзья пахаря.

Агрономъ П. Воронковъ въ журналѣ «С. В.» обращается къ пахарямъ съ просьбой не истреблять друзей своихъ, при чемъ перечисляетъ пользу, приносимую маленькими животными. Онъ говоритъ:

1. Летучія мыши оказываются очень полезными въ садоводствѣ. Среди крестьянъ есть предубѣжденіе, что летучихъ мышей слѣдуетъ истреблять безъ пощады. Нѣтъ, не бейте ихъ, мыши полезны: онѣ истребляютъ значительное количество ночныхъ бабочекъ, вредящихъ садоводству, онѣ истребляютъ массу насѣкомыхъ, вредящихъ и лѣсу.

2. Воробьи истребляютъ гусеницъ, мокрицъ, бабочекъ и др. насѣкомыхъ. Въ среднемъ, чтобы накормить своихъ птенцовъ, воробей долженъ перетаскать до 250 шт. гусеницъ въ одинъ день; чтобы прокормиться этому количеству гусеницъ, имъ нужно съѣсть до 200 тыс. цвѣтковъ яблонь, грушъ и сливъ, а что стоятъ садоводу эти цвѣты? Теперь всякій пойметъ, что стоитъ воробей.

3. Ежъ питается мышами, улитками, ящерицами, змѣями, крысами, личинками, жуками и гусеницами. Поѣдаетъ онъ ихъ много, и польза отъ него велика. Берегите ежа!

4. Жаба разводится хорошо и въ громадномъ количествѣ въ Германіи и Англіи. Она можетъ въ день пожирать гусеницъ, личинокъ и червей до 400 шт.

5. Кротъ, хотя и приноситъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ вредъ, но сравнительно съ пользой, которую онъ доставляетъ земледѣльцу, послѣдняя несравненно больше. Кротъ прожорливъ, онъ болѣе $^1/_2$ сутокъ жить безъ пищи не можетъ, и пожираетъ въ громадномъ количествѣ улитокъ, гусеницъ, личинокъ и разныхъ червей и мышей. Не уничтожайте крота!

6. Птицы—галки, сороки, вороны, грачи, скворцы, совы, синички истребляютъ массу всякихъ жучковъ, червей, личинокъ и проч. Не разоряйте гнѣздъ птицъ, не губите ихъ птенцовъ: они воздадутъ вамъ въ свое время сторицею. Зимой не оставляйте безъ вниманія птицъ, давайте имъ зеренъ, хлѣба и отбросы со стола.

За границей (Норвегія) давно уже слѣдуютъ этому примѣру.

Голосъ народа.

(Продолженіе.) *).

V.

Прекращеніе продажи навсегда.

Теперь мы подходимъ къ одному изъ самыхъ интересныхъ вопросовъ: какъ населеніе относится къ дальнѣйшей судьбѣ продажи вина—желаетъ ли оно прекратить эту продажу навсегда или, наоборотъ не желаетъ.

Въ анкетѣ предлагалось опрашиваемому указать—желаетъ ли онъ воспрещенія навсегда продажи вина, или не только вина, а вообще всякихъ крѣпкихъ напитковъ (пива, виноградnаго вина и сладкихъ водокъ)? не желаетъ, почему?

Данный вопросъ, судя по числу и характеру отвѣтовъ, живо заинтересовалъ опрашиваемыхъ. Всего отвѣтило мужчинъ 1963 и женщинъ 121.

	Желаютъ навсегда.	Не желаютъ.	Безразлично.
Мужчины.	1656 (84%)	287 (15%)	20 (1%)
Женщины.	101 (83%)	20 (17%)	—

Изъ мужчинъ 1656 чел. или 84% желаютъ воспрещенія продажи вина навсегда, при чемъ въ это число вошли 62 чел. (3%), которые высказались за сохраненіе въ продажѣ пива, и 35 чел. (2%), которые желаютъ оставить въ продажѣ виноградныя вина; одинъ процентъ мужчинъ, всего 20 чел., относятся къ вопросу о продажѣ крѣпкихъ напитковъ безразлично (ихъ отвѣты: «мнѣ все равно», «какъ хотите», «безразлично» и т. п.); остальные 287 чел. или 15% не желаютъ воспрещенія продажи навсегда.

Среди 101 (83%) женщины, высказавшихся за воспрещеніе продажи, 3 желаютъ оставить виноградное вино и 2 пиво; 20 женщинъ (17%) не желаютъ воспрещенія продажи.

Отвѣты мужчинъ, какъ болѣе многочисленные, мы разсмотримъ въ первую очередь, а потомъ уже и отвѣты женщинъ.

Какая же профессія даетъ наибольшій процентъ не желающихъ воспрещенія навсегда продажи вина? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ нижеслѣдующая табличка (показанія въ %%)

	Желаютъ.	Не желаютъ.	Безразлично.
Земледѣльцы	84	15	1
Чернорабочіе.	77	22	1
Мастеровые.	82	18	—
Торговцы.	98	2	—
Писаря вол. и сельскіе . .	87	13	—
Уч. и ц.-служители. . . .	93	7	—
Конт., техн. и др. въ гор. .	89	11	—
Чернор., маст. и др. въ гор.	82	16	2

Какъ видимъ, первое мѣсто по величинѣ процента лицъ, высказавшихся за сохраненіе въ продажѣ спиртныхъ напитковъ, занимаютъ чернорабочіе: среди нихъ 22% не желаютъ воспрещенія навсегда продажи, далѣе идутъ мастеровые, которые даютъ 18% нежелающихъ; третье мѣсто занимаютъ чернорабочіе и мастеровые въ городахъ ихъ нихъ 16% не желаютъ; изъ земледѣльцевъ только 15% не желаютъ. Самый наименьшій процентъ такихъ лицъ приходится на торговцевъ въ селахъ—только 2% не желаютъ, хотя слѣдуетъ отмѣтить, что эта группа слабо представлена: всего 44 человѣка, изъ нихъ одинъ лишь не желаетъ воспрещенія.

*) Смотри № 7, 8, 9, 10—11.

Далѣе посмотримъ, какъ распредѣляются тѣ же лица въ зависимости отъ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ. Желаютъ или нѣтъ воспрещенія навсегда (пок. въ %%):

Группы по потребленію.	Желаютъ	Не желаютъ.	Безразлично
1. Непьющіе	96	4	—
2. Почти непьющіе.	88	12	—
3. Пили при случ., а допьяна никогда.	81	17	2
4. „ „ „ „ „ рѣдко. .	81	17	2
5. „ „ „ „ „ нерѣдко.	88	10	1
6. Регулярные потребители.	73	27	—
7. Пили всегда при деньгахъ и допьяна нерѣдко.	81	18	1
8. Чуть не ежедневно напивались допьяна	87	12	1
Итого. . . .	84	15	1

Представители 6-й группы—регулярные потребители—даютъ изъ своей среды самый наибольшій процентъ (27%) желающихъ оставить продажу спиртныхъ напитковъ. Эти люди потребляли вино хотя и умѣренно, но постоянно, привыкли возбуждать свой организмъ и видѣли въ этомъ нѣчто необходимое, безъ чего нельзя обойтись. Поэтому то они переносили отсутствіе крѣпкихъ напитковъ сравнительно трудно.

Понятны, поэтому, и ихъ мотивы, почему они не желаютъ воспрещенія навсегда продажи.

— Когда я выпью небольшую дозу вина, то я чувствую, что мнѣ полегчало (земл. 41 г.).

— Не желаю запрещенія, потому что когда работаешь, то съ устали за обѣдомъ или ужиномъ выпить шкальчикъ считаю пользительнымъ для работы (земл. 46 л.).

— Желаю употреблять спиртные напитки, хотя и по немногу,—для поддержанія силъ (земл. 65 л.).

— Рюмку выпить считаю пріятнымъ (земл. 50 л.).

— Умѣю пить въ мѣру (торг. 35 л.).

— Вслѣдствіе трудныхъ занятій и поддержанія силъ (писарь).

— Потому что я всегда послѣ устатка прибѣгаю къ выпивкѣ для развитія аппетита и поддержанія силъ (типогр. раб.).

Но нѣкоторые изъ регулярныхъ потребителей стараются обосновать продажу крѣпкихъ напитковъ иначе.

— Многіе лишатся заработка, говоритъ продавецъ пива.

— Продажа вина желательна. Вино очень часто потребно для домашнихъ лѣкарственныхъ изготовленій и очень частыхъ случаевъ: при простудѣ, отмораживаніи и чрезмѣрной усталости, а также при закаменѣніи сердца. Если Самъ Спаситель превратилъ воду въ вино, то, вѣроятно, вино потребно для человѣка. Да съ прекращеніемъ винной торговли, придется выпустить очень много изрѣченій изъ Божественнаго писанія (діаконъ 43 л.).

Первая половина доводовъ діакона, т. е. что вино необходимо для разныхъ случаевъ, имѣется у подавляющаго большинства лицъ этой группы. Почти всѣ они упоминаютъ простуду, усталость, аппетитъ и т. п.

— Водка необходимо нужна при свадьбѣ, крестинахъ и женѣ-родильницѣ, при разстройствѣ желудка, слабости силъ, отъ холода въ сильную стужу въ дорогѣ, въ особенности въ сырую погоду (чернор.).

— Не желаю запрещенія, потому что бываютъ у крестьянъ помочи, а особливо у безлошадныхъ, и чрезъ это бываетъ опозданіе работъ, въ особенности въ лѣтнее время (земл.).

— Ради необходимаго случая слѣдовало бы употреблять при простудѣ, гдѣ по необходимости утонешь или намочишься въ холодной водѣ (земл. 60 л.).

Признавая желательной продажу крѣпкихъ напитковъ, тѣмъ не менѣе большинство считаетъ необходимымъ сузить размѣры ея, чѣмъ то было до запрещенія.

— Если продажа будетъ по-прежнему, то лучше не надо ея (чернор. 32 л.).

— Рабочему человѣку полезно послѣ работы рюмку или двѣ выпить, только почувствуешь себя спокойнѣе. Желательно ограниченіе продажи, такъ чтобы не каждому было доступно купить во всякое время, продажу производить въ крупной посудѣ (жел.-дор. служ. 42 л.).

— Водка для меня не вредна нисколько, я чувствую себя хорошо, когда выпиваю, потому что я пью соразмѣрно. Я съ своей стороны предлагаю ограниченіе торговли и отпуска водки сдѣлать какъ-нибудь, вродѣ какъ по рецепту (служ. 41 г.).

— Желаю, чтобы понемногу продавали (земл. 46 л.).

— За тайную торговлю строго наказывать (чернор. 42 л.).

— Совсѣмъ запрещенія не желаю, но чтобы количество было уменьшено—да (конторщ.).

Такимъ образомъ мы видимъ, что тѣ 27% нежелающихъ воспрещенія навсегда продажи крѣпкихъ напитковъ не такъ ужъ страшны: почти всѣ они предлагаютъ продавать крѣпкіе напитки или на случай или какъ лѣкарство. Поэтому не было бы большимъ произволомъ, если бы этихъ лицъ присоединить къ числу желающихъ воспрещенія навсегда продажи. Остается незначительная часть лицъ, которая или матеріально заинтересована въ продажѣ крѣпкихъ напитковъ или ничего не говоритъ объ ограниченіи ея.

На 7-ю группу—пили всегда, когда были деньги, и напивались допьяна нерѣдко—приходится 250 отвѣтовъ. Изъ нихъ 45 или 18% стоятъ за сохраненіе въ продажѣ крѣпкихъ напитковъ. Разбирая послѣдніе отвѣты, находимъ, что 9 человѣкъ (4%) не желаютъ воспрещенія навсегда продажи въ виду сильнаго пристрастія и привычки къ вину: «безъ водки скучно» (столяръ 59 л.), «безъ водки плохо» (конюхъ), «потому что привыкъ» (чернор. 50 л.), «по пристрастію къ водкѣ» (плотникъ 45 л.) и т. д. Остальные же 36 чел. (14%) мотивируютъ свое нежеланіе необходимостью водки на случай: магарычи, торжества, болѣзни, помочи и т. п.

— Не желаю, потому что безъ вина дѣло не такъ спорится, особенно въ случаѣ нужды; черезъ вино добудешь деньги и хлѣбъ (ц.-служ. 53 л.).

— У насъ, у крестьянъ, безъ вина ничего не сдѣлаешь: денегъ занять трудно, помочь собрать тоже, да и такъ не весело (земл. 23 л.).

— Во время помочей, т. е. подсобить другимъ крестьянамъ, а безъ нея никто не идетъ (земл. 60 л.).

— Съ водкой лучше покупать: только посули магарычъ и какъ то охотнѣе дѣло идетъ (земл. 45 л.).

— Вино нужно мнѣ, когда заболитъ спина (земл. 60 л.).

— Водка нужна на праздники, магарычи, пріемъ гостей, а главное свадьбы въ нашемъ крестьянскомъ быту теряютъ теперь веселье, а веселья то мы только и можемъ достигнуть водкой, потому что наша жизнь отравлена горькой долей и мы не привычны веселиться въ трезвомъ видѣ. А вѣдь всѣмъ хочется! (земл.).

— Для могущихъ быть гостепріимствъ и при болѣзни, если таковая требуетъ употребленія водки (писарь).

— Потому что бываетъ очень холодно, а водка ободряетъ сильно прозябшаго, а также нужна для помощи въ праздничное время, безъ нея никто не идетъ, даже у меня пошелъ сѣвъ въ зиму съ опозданіемъ (земл. 52 л.).

При этомъ нѣкоторые изъ отвѣчавшихъ предлагаютъ ограничить продажу.

— Слѣдуетъ принять мѣры пресѣченія буйнаго пьянства (земл. 32 л.).

— Желательно было бы производить торговлю изъ винныхъ лавокъ не болѣе какъ одинъ день въ недѣлю, а шинковъ совсѣмъ бы не было (земл. 48 л.).

— Торговля водкой должна быть, только отпускалась бы въ уменьшенномъ количествѣ на извѣстный нужный предметъ (земл. 50 л.).

— Хорошо бы, если открыли; оно, знамо, сейчасъ не надо, потому что идетъ мобилизація и можно ею (водкой) все дѣло испортить (земл. 41 г.).

Группа 3-я и 4-я—пили при случаяхъ и допьяна никогда или рѣдко—дали одинаковый процентъ нежелающихъ воспрещенія. На обѣ эти группы приходится 669 отвѣтовъ, изъ которыхъ 124 или 17% получены отъ лицъ, признающихъ желательнымъ оставить продажу вина. Эти лица являются представителями бытового умѣреннаго пьянства, поэтому въ своихъ мотивахъ они всѣ ссылаются на свадьбы (главнымъ образомъ), крестины, помочи, болѣзни, магарычи и т. п. И при этомъ говорятъ только объ умѣренномъ потребленіи. Встрѣчаются указанія на необходимость замѣнить водку разумными развлеченіями.

— Въ городахъ и большихъ селахъ можно свободное время провести очень весело, а у насъ совершенно нечѣмъ заняться, тамъ есть театры, собираютъ вечера, а у насъ только и была увеселительница водка (земл. 26 л.).

Естественно, что среди этихъ лицъ нежелающихъ воспрещенія навсегда продажи вина, многія понимаютъ эту продажу только въ ограниченномъ размѣрѣ и на опредѣленный случай.

— Во время заболѣванія и праздничныхъ дней крѣпкіе напитки хотя бы отпускались понемногу, т. е. въ самомъ меньшемъ размѣрѣ (земл. 40 л.),

— Желательно было бы продавать, но только въ самомъ строгомъ размѣрѣ; что же касается шинковъ, совсѣмъ ихъ чтобы не было. На свадьбахъ выпивалось въ нашемъ быту отъ пяти до десяти ведеръ, а достаточно бы одного или двухъ ведеръ на домъ, а также и на престольные праздники убавить надо (земл. 43 л.).

— Воспрещенія не желаю, ну а пьянство, которое существовало до прекращенія торговли виномъ, сократить необходимо надо (земл. 30 л.).

— Желаю продажу вина къ большимъ праздникамъ и для свадебъ, въ остальное же время желаю, чтобы не продавали вина (земл. 42 л.).

— Продавать вино самое непродолжительное время въ году, не больше одного раза въ мѣсяцъ, и строжайше запретить шинки (служ. 25 л.).

— Продажу желаю, но лишь съ однимъ условіемъ, чтобы не было шинковъ. Пропали шинки, прекратились буйства, попрятались и воришки, при шинкахъ жизнь въ деревнѣ становилась невыносимой (земл. 67 л.).

— Желаю, чтобы на свадьбы, магарычи и праздники вино выдавалось по удостовѣренію сельскихъ властей (ремесл. 48 л.).

— Желательно вино продавать по удостовѣренію, подъ расписку, не болѣе шкалика въ сутки (земл. 45 л.).

— Желаю продавать, но только на престольные праздники, на свадьбы, на крестины, въ остальное время закрыть всегда. Кромѣ этихъ трехъ предметовъ очень доволенъ, что не продаютъ водки (плотн. 50 л.).

— Водку я желаю и мое желаніе такое: при казенныхъ монополіяхъ должны быть квитанціи, которыя должны разсылаться по волостнымъ правленіямъ, и вино должно отпускаться по взятой квитанціи въ размѣрѣ, и тогда каждый возьметъ водки въ самое необходимое время (земл. 34 л.).

Группы 8-я и 2-я—проявили одинаковое отношеніе къ вопросу о дальнѣйшей судьбѣ продажи крѣпкихъ напитковъ; та и другая выдвинули изъ своей среды по 12% нежелающихъ воспрещенія навсегда. Здѣсь, такимъ образомъ, почти непьющіе (2-я гр.) сравнялись съ напивающи-

мися допьяна чуть не ежедневно (8-я гр.). Первые совсѣмъ мало страдали отъ собственнаго пьянства, поэтому судьба вина ихъ мало интересуетъ, вторые же, наоборотъ, сдишкомъ много настрадались отъ разгула, они хотятъ отдохнуть и окрѣпнуть.

Но въ мотивировкахъ оставить въ продажѣ крѣпкіе напитки у представителей этихъ группъ наблюдается нѣкоторая разница. Почти непьющіе (2-я гр.) ссылаются кромѣ разныхъ случаевъ (свадьба, холодъ и т. п.) и на то, что они ничего плохого не видятъ отъ вина, что они пили въ мѣру и рѣдко и т. п. Напивающіеся допьяна чуть не ежедневно (8-я гр.) тоже ссылаются на разные случаи, но у нихъ чаще встрѣчается указаніе на привычку выпивать, что натура ихъ требуетъ водки и т. п. «Привыкъ каждый день пить водку, безъ водки нѣтъ для меня веселой минуты, я въ теченіе 30 л. ее пью», говоритъ одинъ изъ такихъ типичныхъ алкоголиковъ. Но въ общемъ такіе отвѣты встрѣчаются очень рѣдко, въ подавляющемъ же большинствѣ случаевъ фигурируютъ: свадьбы, престольные праздники, магарычи, усталость, холодъ, болѣзни и пр.

Многіе изъ нежелающихъ воспрещенія навсегда продажи, какъ изъ 2-й, такъ и 8-й группъ, говорятъ объ ея ограниченіи.

— Желаю хотя бы вино было въ больницахъ и больнымъ можно бы прописывать по рецептамъ (2-гр.—земл. 55 л.).

— И очень радъ былъ бы, если бы слѣдила власти за порядкомъ и послѣдствіями по употребленію напитковъ, а въ случаѣ какихъ скандаловъ, разрушеній умѣстно и должное наказаніе, какъ то: штрафъ или арестъ (8-я гр., торговецъ).

— Желаю, чтобы продажа не прекращалась, а отпускалась (водка) хотя бы въ небольшомъ количествѣ на необходимыя надобности (8-я гр., шорникъ).

— Желалъ бы употреблять съ меньшими градусами и въ маломъ количествѣ, хотя бы въ недѣлю одинъ разъ (торг. 50 л., запойный).

5-я группа—пьющіе при случаѣ и допьяна нерѣдко—по величинѣ процента нежелающихъ воспрещенія навсегда продажи вина занимаетъ предпослѣднее мѣсто: она даетъ только 10% такихъ лицъ. Въ своихъ объясненіяхъ, почему не желаютъ воспрещенія, эти люди не представляютъ ничего оригинальнаго отъ представителей бытового пьянства (3-й и 4-й гр.): всѣ они, за ничтожными исключеніями, ссылаются на свадьбы, праздники, простуду, помочи, магарычи и т. д.; точно также многіе изъ нихъ считаютъ необходимымъ ограничить продажу вина.

1-я группа—непьющіе—занимаютъ, какъ и слѣдовало ожидать, послѣднее мѣсто. Среди этихъ лицъ нашлось только 4% нежелающихъ воспрещенія навсегда продажи вина. Правда, эта группа немногочислена, всего 88 чел., изъ нихъ только 4 не желаютъ. Интересны ихъ объясненія.

— По случаю прекращенія какъ бы не подорожалъ необходимый товаръ: чаекъ, сахаръ и тому подобное, тогда намъ трудно будетъ кормиться (чернор. 35 л.).

— По случаю времени надо для склеиванія дѣла: магарычи, свадьбы, болѣзни, праздники (земл. 63 л.).

— Не желаю прикрывать по нѣкоторымъ предметамъ, каковые бываютъ нужны въ жизни; по закрытіи кр. напитковъ въ селахъ и повсюду стало тихо и спокойно и алкоголики спокойны (земл. 54 л.).

— По крестьянскому обычаю крѣпкіе напитки нужны вообще для свадьбы, помочей, по болѣзни и въ торжественные праздники. Хорошо бы эти напитки выдавать по удостовѣреніямъ съ указаніемъ для какой надобности (земл. 48 л.).

Что же касается женщинъ, то, какъ уже отмѣчалось выше, изъ 121 оказалось нежелающихъ прекращенія навсегда продажи вина 20, что составляетъ 17%. Послѣднія по своимъ отвѣтамъ группируются такъ: 10 чел. желаютъ оставить продажу по случаю болѣзни, 7 чел. на торжества и помочи, 3 чел. по случаю привычки къ водкѣ.

Разбирая мотивы нежеланія воспретить навсегда продажу крѣпкихъ напитковъ, можно всѣ отвѣты, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ, сгруппировать въ такую табличку:

Водка нужна на торжества	73 пок.	или 24%
» » изъ экономич. соображеній (помочи, магарычи)	48 »	» 16%
» » по болѣзни	114 »	» 37%
» » по привычкѣ	29 »	» 9%
» » не указано почему . .	43 »	» 14%
Итого . .	307 пок.	или 100%

При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что когда нѣкоторые въ своихъ отвѣтахъ указывали не одно, а два или больше изъ указанныхъ основаній, то бралось только первое *).

Принимая во вниманіе, что многіе изъ нежелающихъ воспрещенія навсегда продажи вина предлагаютъ ограничить ее, а ссылающіеся на болѣзни безъ большой натяжки могутъ быть отнесены къ той же категоріи, то противниковъ народной трезвости останется не 307 чел. (изъ 2084), а въ значительной степени меньше.

Допуская, что отъ объясненій своего нежеланія воспретить навсегда продажу воздержались наиболѣе пристрастившіеся къ вину, то и въ такомъ случаѣ они вмѣстѣ съ типичными алкоголиками составятъ только 3% отъ общаго числа давшихъ отвѣты на данный вопросъ.

(Окончаніе слѣдуетъ). *Ф. Термитинъ.*

По Россіи.

Высочайшая резолюція о воспрещеніи вина и пива. Городецкое общество трезвости получило отъ Великаго Князя Константина Константиновича телеграмму слѣдующаго содержанія:

«На всеподданнѣйше доложенной Государю Императору вашей телеграммѣ Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать: «Могутъ быть спокойны. До окончанія войны повсемѣстно продажи пива и вина не будетъ». *Константинъ*».

Эта телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на телеграмму городецкаго общества трезвости, которое просило Великаго Князя Константина Константиновича, какъ почетнаго гражданина г. Нижняго-Новгорода, ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ о томъ, чтобы продлено было запрещеніе торговли виноградным виномъ и пивомъ.

Каторга за отравленіе денатуратомъ. Въ Варшавскомъ окружномъ судѣ слушалось дѣло мѣстнаго шинкаря, обвинявшагося въ продажѣ спиртныхъ напитковъ, имъ же изготовленныхъ изъ денатурированнаго и древеснаго спирта. Одинъ изъ потребителей издѣлій шинкаря скончался въ страшныхъ мученіяхъ, а другой хотя и остался живъ, но навсегда потерялъ зрѣніе. Шинкарь привлеченъ по 1458 ст. улож. о нак., карающей 15 годами каторги. Потерпѣвшій предъявилъ искъ въ 12000 р.

Судъ удовлетворилъ искъ полностью и приговорилъ шинкаря къ лишенію правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 4 года.

Подобныхъ сообщеній о наложенныхъ взысканіяхъ за продажу спиртныхъ напитковъ въ газетахъ встрѣчается немало.

*) Если же взять всѣ показанія отъ 307 чел. и разнести ихъ по тѣмъ же основаніямъ, то %-е отношеніе мало измѣнится: 25%, 16%, 38%, 8% и 13%.

Совѣщаніе о пенсіонномъ обезпеченіи. Образованное при министерствѣ финансовъ совѣщаніе для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся пенсіоннаго обезпеченія участниковъ нынѣшней войны и ихъ семействъ, закончило уже обсужденіе части этихъ вопросовъ.

При опредѣленіи тѣхъ нормъ, до которыхъ могло бы быть доведено пособіе полукруглымъ и круглымъ сиротамъ, совѣщаніе принимало въ разсчетъ приблизительныя данныя о вѣроятномъ числѣ этихъ сиротъ, а также то обстоятельство, что весьма многія сироты пользуются призрѣніемъ и со стороны Романовскаго Комитета. При этихъ условіяхъ совѣщаніе находило возможнымъ увеличить пособія полукруглымъ сиротамъ съ 24 руб. до 30 руб. въ годъ въ сельскихъ мѣстностяхъ и съ 30 р. до 36 р. въ городахъ съ населеніемъ до 150,000 человѣкъ, и круглымъ сиротамъ—съ 33 р. 60 к. до 40 р. въ сельскихъ мѣстностяхъ и съ 42 р. до 48 р. въ указанныхъ выше городахъ. Что же касается дѣтей, живущихъ въ крупныхъ городахъ съ населеніемъ свыше 150,000 человѣкъ и получающихъ нынѣ по 42 руб. при матери и по 58 р. 80 к. въ случаѣ круглаго сиротства, то большинство членовъ совѣщанія полагало оставить эти нормы безъ измѣненія.

Предоставленіе мѣстъ пострадавшимъ воинамъ. Главноуправляющій землеустройствомъ сдѣлалъ всѣмъ центральнымъ учрежденіямъ главнаго управленія распоряженіе, чтобы всѣ открывающіяся вакансіи курьеровъ, швейцаровъ и сторожей замѣщались исключительно нижними чинами участниками войны. Вмѣстѣ съ тѣмъ статсъ-секретарь Кривошеинъ обратился къ начальникамъ мѣстныхъ установленій вѣдомства съ просьбой безотлагательно распорядиться, чтобы всѣ вакансіи лѣсниковъ, лѣсныхъ объѣздчиковъ, лѣсныхъ надзирателей, стражниковъ по надзору за рыбными промыслами, объѣздчиковъ по оброчнымъ статьямъ, полевыхъ сторожей, стражниковъ на переселенческихъ участкахъ и другія подобныя мѣста занимались исключительно нижними воинскими чинами, выбывшими въ настоящую войну изъ строя, но не утратившими трудоспособности.

Однодневный почтовый сборъ на нужды войны. 21 апрѣля во всѣхъ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, въ волостныхъ правленіяхъ и на желѣзнодорожныхъ станціяхъ, производящихъ почтовыя операціи, будетъ произведенъ однодневный сборъ на нужды воиновъ путемъ продажи значка-конверта.

Отмѣна вознагражденія за трудъ военноплѣнныхъ. Согласно 13-й ст. Высочайше утвержденнаго 7-го октября 1914 года положенія о военноплѣнныхъ, трудъ военноплѣнныхъ признанъ былъ подлежащимъ оплатѣ.

Нынѣ статья эта дополнена постановленіемъ, въ силу котораго работы, производимыя военноплѣнными, оплатѣ вознагражденіемъ не подлежатъ.

Это не исключаетъ, однако, права отдѣльныхъ вѣдомствъ и учрежденій, въ распоряженіе которыхъ представлены военноплѣнные для работъ, производить имъ денежныя выдачи для поощренія ихъ къ болѣе усердному труду.

Разумныя развлеченія для народа. Министерство внутреннихъ дѣлъ разослало всѣмъ губернаторамъ циркуляръ, въ которомъ проситъ въ возможно непродолжительномъ времени сообщить свѣдѣнія о томъ, что въ настоящее время сдѣлано губернаторами по подвѣдомственнымъ имъ губерніямъ для заполненія досуга населенія, въ связи съ послѣдовавшимъ прекращеніемъ продажи крѣпкихъ напитковъ. Помимо этого, циркуляръ предлагаетъ губернаторамъ представить свои соображенія объ устройствѣ разумныхъ развлеченій для народа. Вся разработка имѣющаго поступить въ министерство отъ губернаторовъ матеріала будетъ сосредоточена въ главномъ управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Особое вниманіе обращено будетъ на развивающіяся нынѣ по деревнямъ азартныя игры, при чемъ населеніе дѣлается жертвой шуллеровъ.

Страховыя монополіи. Министерство внутреннихъ дѣлъ приступило къ разработкѣ вопроса о введеніи въ Россіи страховыхъ монополій.

Съ этой цѣлью образована комиссія, которая собираетъ подробныя свѣдѣнія объ операціяхъ всѣхъ дѣйствующихъ въ Россіи страховыхъ обществъ и подготовляетъ всѣ необходимые матеріалы для составленія проекта о введеніи страховыхъ монополій.

На первую очередь выдвигается вопросъ о монополизаціи страхованія отъ огня.

Разъясненіе относительно льготъ по семейному положенію. Министерство внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ военнымъ министерствомъ разъяснило, что при опредѣленіи правъ призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности на льготы по семейному положенію, члены ихъ семействъ, находившіеся на дѣйствительной службѣ и въ ополченіи, добровольно сдавшіеся въ плѣнъ, не должны быть исключаемы изъ числа способныхъ къ труду людей.

Сел.-хоз. машиностроеніе на казенныхъ заводахъ. Въ министерство торговли и промышленности поступилъ цѣлый рядъ ходатайствъ отъ земскихъ управъ, биржевыхъ комитетовъ и сел.-хозяйственныхъ обществъ объ организаціи производства земледѣльческихъ машинъ и орудій на казенныхъ уральскихъ заводахъ. По этому поводу министерство затребовало отъ мѣстныхъ управленій казенными заводами данныя о возможности организовать на уральскихъ заводахъ производство земледѣльческихъ машинъ. Выяснилось, что производство земледѣльческихъ машинъ можно наладить въ ближайшее время только на Воткинскомъ заводѣ. Горный департаментъ увѣдомилъ земства и комитеты, что вопросъ объ увеличеніи производства и развитіи этого дѣла, вообще, не можетъ быть скоро осуществленъ, такъ какъ другіе казенные заводы заняты исключительно производствомъ предметовъ государственной обороны, но что вѣдомство, тѣмъ не менѣе, прилагаетъ всѣ усилія удовлетворить потребность въ организаціи на казенныхъ заводахъ с.-х. машиностроеніе.

Перемышльская губернія. «Прикарп. Русь» передаетъ, что скоро будетъ приступлено къ образованію Перемышленской губерніи. Въ составъ ея войдетъ семь уѣздовъ Это пойдетъ четвертая губернія въ Галиціи.

Петиція объ упрощенномъ правописаніи. Родительскій комитетъ тверского общественнаго реальнаго училища послалъ министру народнаго просвѣщенія гр. П. Н. Игнатьеву петицію о введеніи упрощеннаго русскаго правописанія.

Обработка полей запасныхъ. Изъ многихъ пунктовъ Юго-западнаго края, по словамъ «Р. В.», сообщаютъ, что сельскія общества принимаютъ постановленія общественнымъ трудомъ обработать поля ушедшихъ на войну запасныхъ. Во многихъ селахъ крестьяне произвели сборъ сѣмянъ на засѣвъ полей запасныхъ. Идея подобныхъ сборовъ встрѣчала самое горячее сочувствіе, за самыми ничтожными исключеніями. Поля запасныхъ всѣ будутъ обсѣменены.

Дружескія артели. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ къ предстоящимъ полевымъ работамъ крестьяне устраиваютъ особыя «дружескія артели» для подмоги обезсиленнымъ вслѣдствіе призыва семьямъ. Такія артели, между прочимъ, устроены въ Псковской губерніи.

Правленіе Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова признало необходимымъ созвать въ Москвѣ 2—4 мая 1915 г. совѣщаніе по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ изъ врачей и представителей врачебно-санитарныхъ организацій земствъ и городовъ и возбудило соотвѣтственное ходатайство о разрѣшеніи совѣщанія.

Намѣченная программа совѣщанія.

1. Дѣйствіе большихъ и малыхъ дозъ алкоголя на организмъ.
2. Вліяніе алкоголя на теченіе различныхъ болѣзней.

Якутская Государственная Книгохранилище Центральная

3. Суррогаты алкоголя.
4. Причины массового алкоголизма.
5. Алкоголизація дѣтей и юношества.
6. Послѣдствія массового алкоголизма.
7. Географическое распространеніе и статистика, алкоголизма.
8. Мѣры борьбы съ массовымъ алкоголизмомъ.
9. Итоги запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ въ Россіи.

Участники совѣщанія вносятъ по 3 руб. О разрѣшеніи совѣщанія будетъ своевременно сообщено въ медицинской и общей печати.

Предсѣдатель Правленія и Организаціоннаго Комитета *Ф. Рейнъ.*

Секретарь Комитета *Ѳ. Жбанковъ.*

Хроника Земствъ.

Пермское Губ. Земство о нуждахъ деревни. Въ чрезвычайномъ губернскомъ земскомъ собраніи 29—31-го марта, какъ сообщаютъ «Р. В.», былъ разсмотрѣнъ вопросъ о мѣропріятіяхъ по весеннему обсѣмененію полей семей запасныхъ. Степень и характеръ нужды выяснились чрезъ уѣздныя земскія управы и путемъ особой анкеты чрезъ волостныя попечительства.

Всего призрѣваемыхъ въ губерніи семей около 100 тыс., изъ коихъ 60% нуждаются въ помощи по обсѣмененію полей. Наибольшая нужда ощущается въ рабочей силѣ. Исходя ихъ этихъ данныхъ, губернская управа въ своемъ докладѣ естественно выдвинула на первый планъ нужду въ живой рабочей силѣ и, полагая, что «дополнительнымъ трудомъ» въ нуждающихся хозяйствахъ призванныхъ должно быть вспахано и засѣяно около 23-хъ тыс. десятинъ, опредѣлила потребную для этого сумму въ 237 тыс. руб. на губернію, или по 4 руб. на нуждающееся хозяйство. Губернская управа предлагаетъ широкое примѣненіе сельско-хозяйственныхъ машинъ. «Организація какъ трудовой, такъ и машинной помощи должна быть проведена при ближайшемъ участіи волостныхъ попечительствъ и наиболѣе дѣеспособныхъ кооперативовъ». Указаннымъ организаціямъ и должны быть предоставлены прежде всего денежныя средства.

Затѣмъ управа предложила собранію отъ его имени обратиться къ населенію губерніи съ воззваніемъ оказать натурою помощь семьямъ призванныхъ въ дѣлѣ обработки яровыхъ полей и послѣдующей подготовки почвъ къ посѣву озимого хлѣба на началахъ взаимопомощи и общественной поддержки.

Что касается использованія труда военноплѣнныхъ, то таковымъ воспользоваться при существующихъ правилахъ по этому предмету нашли возможнымъ лишь крупныя частновладѣльческія хозяйства.

Вопросъ о посѣвномъ матеріалѣ, по мнѣнію собранія, не стоитъ остро: наличность его въ губерніи признана достаточной, а «въ виду принятія мѣръ крестьянскими учрежденіями (губернскимъ присутствіемъ) къ широкой выдачѣ ссудъ, семействамъ призванныхъ, изъ хлѣбныхъ запасовъ и продовольственныхъ капиталовъ», губернское собраніе не признало необходимымъ ассигнованіе на это особой суммы, но средній размѣръ пособія на одну нуждающуюся семью, принимая отчасти и нужду въ посѣвномъ матеріалѣ, принятъ, согласно предложенію управы, въ 5 рублей, что на губернію составитъ 300 тысячъ рублей.

Губернское собраніе, соглашаясь и со всѣми остальными предложеніями управы, пошло въ одномъ отношеніи дальше этихъ предложеній: оно выдѣлило изъ общаго ассигнованія 96 тыс. руб. на усиленіе агрономической помощи населенію путемъ покупки сельско-хозяйственнаго инвентаря и снабженія имъ прокатныхъ пунктовъ, кооперативовъ и проч.

При проведеніи мѣръ помощи населенію въ связи съ войной земству на каждомъ шагу приходится сталкиваться съ отсутствіемъ близко къ населенію стоящихъ органовъ, непосредственно связанныхъ съ земствомъ, а потому губернское собраніе признало «особенно своевременнымъ возбудить передъ правительствомъ усиленное ходатайство о возможно скорѣйшемъ введеніи въ земской Россіи мелкой самоуправляющейся единицы».

Въ связи съ извѣстнымъ постановленіемъ междуѣдомственнаго совѣщанія о разрѣшеніи продажи виноградного вина и пива собраніе вновь постановило ходатайствовать о воспрещеніи торговли всякими алкогольными напитками навсегда.

Страхованіе скота. Пермскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія земскаго страхованія скота постановлено разрѣшить кредитнымъ товариществамъ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ пріемъ на страхъ лошадей по нормальной оцѣнкѣ, т.-е. до 60 руб., и рогатаго скота по спеціальной оцѣнкѣ до 50 руб. при условіи немедленнаго извѣщенія подлежащаго ветеринарнаго врача или фельдшера; послѣдніе должны произвести осмотръ животныхъ въ 20-дневный срокъ съ момента заключенія страхованія: ранѣе этого срока страхованіе въ силу не вступаетъ.

Тамбовское чрезвычайное губернское земское собраніе, въ цѣляхъ оказанія помощи населенію, а въ первую очередь—семьямъ призванныхъ, въ дѣлѣ обработки и уборки полей, ассигновало 200000 р. на расширеніе сѣти земскихъ прокатныхъ пунктовъ, для отпуска машинъ и орудій нуждающимся на льготныхъ условіяхъ.

Съѣздъ земскаю товарищества. При московской губернской земской управѣ происходилъ съѣздъ представителей земскаго товарищества по закупкѣ кровельнаго желѣза. Прибыли представители 24-хъ губернскихъ земствъ, участвующихъ въ товариществѣ. Съѣздъ поручилъ правленію разработать вопросъ объ устройствѣ собственнаго крупнаго завода для производства кровельнаго желѣза, который могъ бы быть приспособленъ и для выдѣлки ходовыхъ частей сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, а затѣмъ и для изготовленія самыхъ машинъ. На съѣздѣ указывалось, что заводъ необходимъ также для урегулированія цѣнъ на кровельное желѣзо. До устройства собственнаго завода съѣздъ пока рѣшилъ расширить посредническія операціи по продажѣ населенію, какъ кровельнаго желѣза, такъ и огнетушителей и пожарныхъ машинъ, а также всевозможныхъ строительныхъ и кровельныхъ матеріаловъ.

«Народный домъ».

«Кіевская земская газета» выясняетъ ту роль Народнаго Дома въ деревнѣ, на которую обычно меньше всего обращается вниманія.

Въ народномъ домѣ отводится помѣщеніе не только для правленій кооперативовъ, но также для библіотеки, читальнаго зала, устраивается театральный залъ, служащій въ тоже время для лекцій и для общихъ собраній.

Потребностями кооперативной дѣятельности съ одной стороны и задачами просвѣщенія съ другой—обыкновенно и опредѣляется назначеніе народныхъ домовъ.

Но надо думать, что въ такомъ замкнутомъ кругу наши народные дома не удержатся. Существуетъ стремленіе придать народнымъ домамъ одновременно обликъ деревенскихъ клубовъ. Въ народныхъ домахъ открываютъ чайныя, устраиваютъ буфеты безъ спиртныхъ напитковъ, заводятъ невинныя игры, хоръ, музыку танцы и проч.

И едва ли можно имѣть что-либо противъ такого назначенія народныхъ домовъ.

Не слѣдуетъ отдѣлять лекціи отъ чаепитія и танцевъ и считать ихъ серьезнымъ дѣломъ, а танцы—пустымъ время препровожденіемъ, несоединимымъ съ задачами народнаго просвѣщенія. Мы свыклись съ каторжной, тяжелой жизнью и потому считаемъ смѣхъ, веселье за что-то легкомысленное. Мы заранѣе согласились, что «корень ученья горекъ, за то плоды его сладки». Намъ странно видѣть объявленіе о лекціи, а послѣ лекціи—танцы и музыка.

Не то мы наблюдаемъ на Западѣ, въ культурныхъ государствахъ. Тамъ не отдѣляютъ «серьезнаго» дѣла отъ «легкомысленнаго». Напротивъ, всякое серьезное, трудное дѣло стремятся превратить въ легкое, забавное, которое вызывало бы не слезы, а улыбки, веселье. Тамъ стремятся сдѣлать «корень ученья» сладкимъ, такимъ же сладкимъ, какъ и «плоды его». И плохого тутъ нѣтъ ничего. Чего же лучше, если бы жизнь каждаго человѣка была одной сплошной улыбкой, однимъ сплошнымъ весельемъ?

И у насъ есть потребность веселиться, если только горе и нужда не придавили насъ своею тяжестью. И у насъ, еще раньше, чѣмъ создалась потребность послушать серьезную лекцію, имѣется потребность пойти къ человѣку, къ людямъ и просто поболтать о томъ, о семъ. И напрасно думаютъ, что «болтать» съ людьми, значитъ, «праздно» проводить время. Общеніе людей, ихъ разговоръ другъ съ другомъ—высшая школа, съ которой никакая другая сравниться не можетъ. Представьте себѣ, что было бы съ человѣкомъ, если бы удалить его отъ людей на необитаемый островъ и обложить книгами серьезной учености? Что было бы съ человѣкомъ, хотя и пребывающимъ среди людей, но проводящимъ время въ общеніи только съ книгами, а не съ людьми? Нѣтъ, книга—книгой, просвѣщеніе—просвѣщеніемъ, а наше общеніе другъ съ другомъ является самой высшей школой просвѣщенія. Насъ воспитываетъ и просвѣщаетъ среда, улица, хотя мы и сами того не замѣчаемъ. И, какъ ни странно, а все зависитъ отъ «улицы». Въ какихъ бы мы хорошихъ учебныхъ заведеніяхъ не обучались, въ концѣ концовъ нашъ образовательный уровень установитъ «улица»,—та общественная среда, въ которой придется жить.

Вотъ почему нельзя пренебрегать общеніемъ людей, вотъ почему нельзя итти противъ приданія народнымъ домамъ формы деревенскихъ клубовъ, съ здоровымъ содержаніемъ. Пойти въ народный домъ, провести тамъ вечерокъ въ компаніи съ товарищами или знакомыми за чашкой чая или съ газетой въ рукахъ, что тутъ плохого? Въ праздничный день пойти въ народный домъ послушать лекцію, а потомъ хоръ, музыку, представленіе или танцы, что тутъ вреднаго?

Значеніе народныхъ домовъ въ этомъ случаѣ, заключаетъ «Кіевская земская газета», будетъ несравненно большимъ, чѣмъ если бы имъ былъ приданъ только «учебный» и «дѣловой» видъ.

Проектъ устава общества „Народный домъ“ *).

1. Цѣли и права общества. 1. Общество «Народный Домъ» основывается съ цѣлью развитія культурно-просвѣтительныхъ началъ среди мѣстнаго населенія и въ доставленіи ему возможности разумнаго использованія праздничнаго и свободнаго отъ занятія времени.

2. Районъ дѣйствій общества долженъ быть точно указанъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

3. Для осуществленія своихъ задачъ, общества учреждаетъ библіотеки-читальни, устраиваетъ спектакли, лекціи, систематическіе курсы, чтенія, иллюстрируемыя туманными и кинематографическими картинами, учреждаетъ книжный складъ, спеціальные классы, воскресныя школы и т. п.

*) Этотъ проектъ выработанъ Пермской Губернской Земской Управой. „Пер. З, недѣля“.

Примѣчаніе. Въ своей дѣятельности общество руководствуется существующими узаконеніями.

4. Общество пріобрѣтаетъ и отчуждаетъ недвижимое имущество, наслѣдуетъ по завѣщеніямъ, вступаетъ въ дозволенные закономъ договоры и вообще дѣйствуетъ на правахъ юридическаго лица.

2. Составъ общества. 5. Общество состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ, каковыми могутъ быть: а) земскія и общественныя учрежденія, кооперативныя и общественныя организаціи, союзы, артели, черезъ своихъ выборныхъ представителей, б) отдѣльныя лица обоего пола всѣхъ состояній, званій, вѣроисповѣданій—достигшія 21 года.

Примѣчаніе. Членами общества не могутъ быть учащіеся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ нижніе воинскіе чины и юнкера и лица, подвергавшіяся ограниченію правъ по суду.

6. Члены общества подраздѣляются: а) на почетныхъ, каковыми по рѣшенію собранія могутъ быть лица, извѣстныя культурно-просвѣтительной дѣятельностью, б) пожизненныхъ, внесшихъ единовременно опредѣленный взносъ, в) дѣйствительныхъ, вносящихъ ежегодно не менѣе 25 к.

7. Вступившими въ члены общества считаются заявившіе о своемъ желаніи и уплатившіе надлежащій взносъ.

8. Члены, не уплатившіе членскихъ взносовъ къ предѣльному сроку, установленному общимъ собраніемъ, считаются выбывшими изъ состава общества. Члены, нарушившіе своими дѣйствіями интересы общества, исключаются по постановленію общаго собранія.

Примѣчаніе. Лица, выбывшія изъ состава общества за не уплатою членскаго взноса, вновь вступаютъ въ члены на общемъ основаніи. Члены общества, исключенныя за вредныя для общества дѣйствія, могутъ быть приняты лишь по постановленію общаго собранія.

3. Организація и управленіе дѣлами общества. *а) Общія собранія членовъ*—9, Органами, завѣдующими дѣлами общества, являются общія собранія членовъ общества, правленіе и ревизіонная комиссія.

10. Общія собранія членовъ бываютъ очередныя и чрезвычайныя.

11. Очередныя собранія созываются не менѣе одного раза въ годъ. Чрезвычайныя—могутъ быть созываемы для разрѣшенія какихъ либо неотложныхъ вопросовъ по предложенію правленія или ревизіонной комиссіи.

12. Собранія считаются состоявшимися, если число прибывшихъ на собраніе членовъ будетъ не менѣе $^1/_3$ части членовъ, живущихъ въ селеніи, гдѣ учрежденъ Народный Домъ.

Примѣчаніе. О каждомъ общемъ собраніи членовъ въ мѣстѣ и времени его, а также и предметахъ, подлежащихъ его обсужденію, должно заблаговременно доводиться до свѣдѣнія представителей мѣстной полиціи.

13. Если назначенное собраніе не состоится за неявкою законной части членовъ, то черезъ недѣлю созывается новое собраніе, для разсмотрѣнія тѣхъ же вопросовъ. Это собраніе дѣйствительно при какомъ угодно числѣ собравшихся членовъ.

14. Руководителемъ общаго собранія является лицо, каждый разъ особо избираемое собравшимися членами. Для записи постановленій избирается также секретарь.

Примѣчаніе. Члены правленія не могутъ быть избираемы въ предсѣдатели собраній.

15. Вѣдѣнію общихъ собраній надлежитъ руководительство всѣми дѣлами общества, разсмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ, дѣятельности правленія, составленіе инструкцій для извлеченія избраніе состава правленія и ревизіонной комиссіи и т. д.

16. Всѣ вопросы на общихъ собраніяхъ рѣшаются большинствомъ голосовъ присутствующихъ, за исключені-

емъ вопросовъ о пріобрѣтеніи и отчужденіи недвижимости, объ избраніи почетныхъ членовъ, объ исключеніи изъ числа членовъ общества, для рѣшенія чего требуется большинство $^2/_3$ голосовъ присутствующихъ членовъ.

б) Ревизіонная комиссія. 17. Ревизіонная комиссія избирается ежегодно очередными собраніями членовъ общества.

18. Число членовъ ревизіонной комиссіи опредѣляется общимъ собраніемъ.

19. На обязанность ревизіонной комиссіи возлагается провѣрка дѣятельности правленія и представленіе по этому поводу докладовъ общему собранію членовъ общества.

в) Правленіе общества. 20. Въ правленіе обшества входятъ, кромѣ лицъ, избираемыхъ на общихъ собраніяхъ, представители (по одному) тѣхъ учрежденій сельскихъ обществъ и общественныхъ организацій, которыя оказали матеріальное содѣйствіе при постройкѣ зданія или же ассигнуютъ извѣстную сумму на развитіе дѣятельности общества.

Примѣчаніе. Уѣздныя земства, хотя и не участвующія матеріально въ постройкѣ зданія и содержаніи общества, но организующія въ помѣщеніи Народнаго Дома на свои средства библіотеку-читальню, также имѣютъ право на представительство въ правленіи.

21. Число выборныхъ членовъ правленія, не считая представителей, должно достигать не менѣе 5 человѣкъ.

22. Правленіе изъ своей среды избираетъ предсѣдателя, секретаря и казначея.

23. Члены правленія избираются на срокъ одного года, по истеченіи котораго могутъ вновь переизбираться.

Примѣчаніе. Общія собранія могутъ намѣчать и кандидатовъ въ члены правленія, которые до выбытія до срока кого либо изъ членовъ несутъ ихъ обязанности до конца полномочій выбываемаго члена правленія.

24. На обязанности правленія, кромѣ прямыхъ задачъ въ области просвѣтительной, лежитъ веденіе всѣхъ дѣлъ общества, составленіе отчетовъ и докладовъ къ общимъ собраніямъ членовъ и выполненіе той программы, которая намѣчается общими собраніями членовъ.

25. Правленіе ведетъ также денежную отчетность по формѣ, установленной общимъ собраніемъ.

Примѣчаніе. Правленіе находится въ томъ селеніи, гдѣ открытъ Народный Домъ.

4. Источники содержанія. 26. Источниками содержанія Народнаго Дома являются: а) членскіе взносы, б) отчисленіе съ платныхъ вечеровъ и спектаклей, устраиваемыхъ правленіемъ общества, в) пособія мѣстныхъ кооперативныхъ и общественныхъ организацій, г) добровольныя пожертвованія частныхъ лицъ и тому подобное.

5. Измѣненіе устава. 27. Редакція настоящаго устава можетъ быть измѣнена, въ случаѣ надобности, рѣшеніемъ общаго собранія общества по соглашенію съ Пермскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

6. Закрытіе общества. 28. Общество прекращаетъ свое существованіе по постановленію спеціально для этого созваннаго общаго собранія въ наличности не менѣе $^1/_2$ всего числа членовъ общества и большинствомъ $^2/_3$ членовъ этого собранія.

Война.

Война и люди.

(Изъ солдатскихъ разсказовъ).

«Много дней мы шли съ боями. Шли все впередъ, выбивали австрійца, окапывались, обстрѣливали артиллеріей и, почитай, каждую ночь бѣгали на австрійскіе окопы въ штыки—чтобъ не дать ему передохнуть.

Подъ однимъ лѣскомъ зацѣпился австріецъ. Попалась ему хорошая позиція, засѣлъ и пострѣливаетъ.

Бились мы съ нимъ, бились—пробовали и вылазки дѣлать, и въ обходъ ходили—все неспособно, ничего съ нимъ подѣлать нельзя—никакъ не выбьешь. Да и силы у него большія.

Сидимъ другъ противъ друга, пощелкиваемъ, да побухиваемъ, то онъ въ насъ, то мы въ него.

Сидѣли мы въ окопахъ въ трехъ линіяхъ, первый окопъ—шаговъ на пять сотъ отъ нашего впереди, а шаговъ на двѣсти за нами третій.

Просидѣли ночь и день. На вторую ночь опять попробовали въ вылазку—не вышло дѣло—ни съ чѣмъ назадъ вернулись въ окопы утромъ и вотъ уже сидимъ, третій день не ѣвши, злые какъ собаки—тутъ надо впередъ идти, а онъ не пускаетъ.

Ужъ мы ротнаго всячески просили.

— Дозвольте, ваше благородіе, атаковать.

— Нельзя. Толку не будетъ. Потеряемъ зря много народа, да и приказа не было. Надо ждать.

Ахъ, ты жъ, Господи!

День прошелъ, ужъ къ третьему вечеру идетъ.

Слышу—въ окопѣ ребята загуторили.

— Что такое?

Съ задняго окопа солдатъ объявился, принесъ записку ротному съ приказаніемъ.

Я съ самаго края, съ лѣваго, сидѣлъ и не видѣлъ, какъ этотъ солдатъ прибѣжалъ.

Пошелъ ротный по окопу веселый.

— Сзади, говоритъ, подкрѣпленіе подошло. Какъ стемнѣетъ—въ атаку пойдемъ.

Прошелъ ротный по всему окопу и въ мой конецъ подошелъ.

— Надо, говоритъ, ребята, приказъ въ первый окопъ передать. Ну, кто записку понесетъ? Ивановъ, снесешь?—и на меня смотритъ.

— Слушаю, ваше благородіе. Снесу записку.

— Только смотри, съ умомъ иди, чтобы зря не подбили. Безпремѣнно записку паредать надоть.

– Слушаю.

Сѣлъ ротный записку писать, а я по окопу пошелъ съ ребятами прощаться. Попрощался, назадъ пришелъ, сталъ въ уголокъ—Пречистой молюсь. Крестикъ вынулъ, поцѣловалъ. Про себя съ женой попрощался. Жену я дома оставилъ, на сносяхъ ходила.

Ротный кончилъ писать.

— Ну—съ Богомъ.

Спряталъ я записку за голенище, еще покрестился, и—изъ окопа.

Выскочилъ наверхъ. Впереди солнце садится. Небо красное, какъ пожаръ—глазамъ даже больно. Смекаю, что отъ австрійца больно хорошо видно меня.

Согнулся да бѣгомъ. Шаговъ десять не больше пробѣжалъ, завидѣли меня, какъ почали жарить. Мать, Пресвятая Богородица! Пули, какъ пчелы роятся. Со всѣхъ сторонъ—«пью—пью—пью». Жигануло по фуражкѣ, другая по погону.

Плохохо дѣло—безпремѣнно убьютъ.

Кабы хоть до кустовъ добѣжать, отлежаться. Слышу сзади наши кричатъ «ложись».

— Гу-у-ухъ—снарядъ пустили. Перелетѣлъ.

— Ахъ, вы, такіе-этакіе, по одному человѣку изъ орудій палятъ!

Второй. Третій. Послѣдній совсѣмъ близко упалъ. Брасился я наземь. Разорвался снарядъ. Трясонуло меня и землей закидало. Здорово шибануло. Въ головѣ шумитъ—ровно послѣ перепою.

— Э—была-не-была—перекрестился, поднялся и прямо побѣжалъ, ничего ужъ не смотрю.

Побѣжалъ, а они опять—какъ зажарятъ, какъ зажарятъ! Пули прямо плачутъ.

Бѣжалъ я, бѣжалъ, да вдругъ какъ грохнусь объ землю, ажно екнулъ. Это я, не глядя, за кусты зацѣпился и упалъ. Полежалъ немного,въ себя пришелъ. Въ головѣ шумитъ, все тѣло ноетъ. Здорово упалъ.—Гдѣ упалъ, кусты начисто поломалъ. Лежу, ощупываюсь—цѣлъ даже не раненъ.

— Ну, думаю, полдороги пробѣжалъ надо дальше идти.

Только ужъ собрался подняться, глянулъ вокругъ, да и опять легъ. Что за чудо? Впереди подъ кустомъ въ ямкѣ лежитъ что то и на меня смотритъ. Заяцъ. Засѣлъ подъ кустикомъ, и на меня уставился, уши прижалъ, глаза черные, какъ вишни, усами водитъ. Увидѣлъ его и смѣшно мнѣ стало.

— Ахъ ты, анафема, думаю, и откуда тебя нелегкая принесла.

Лежимъ другъ противъ друга и одинъ на другого смотримъ.

Вотъ, думаю, прибѣгу въ окопъ и зайца приволоку. И поѣсть вкусно, и смѣху много будетъ.

Протянулъ до него руку тихонько, чтобъ не спугать. А онъ—хоть бы... что. На меня смотритъ, носомъ дергаетъ, а самъ ни съ мѣста.

Положилъ руку я ему на спинку, тепленькій, а сердечишко то такъ въ рукѣ и отдается—техъ, техъ, техъ...

Подтянулъ его къ себѣ, онъ ко мнѣ мостится, жмется, какъ дите малое къ матери. Посмотрѣлъ я на него и жалко мнѣ его стало.

Вѣдь вотъ—думаю—и я, какъ заяцъ этотъ самый, въ кустахъ схоронился.

Вѣдь въ другое время, на сто шаговъ не подпустилъ бы, порвался, а теперь чуетъ, что не страшенъ я ему, самъ ко мнѣ жмется.

Глажу я его по спинкѣ, и жалко мнѣ его, какъ дите свое. Вспомнилъ, что ѣсть его собирался, даже стыдно стало. Такимъ манеромъ и лежимъ мы рядышкомъ. Онъ прижался, тепло отъ него идетъ, а я его все по спинкѣ глажу. Успокоился косой и уже сердечишко не техкаетъ.

Понимаю, что уже очень долго лежу,—командиръ подумаетъ, что убили—другого пошлетъ, а встать не могу—зайца жалко бросить.

Лежалъ, лежалъ—дѣлать нечего,—надо сбираться—погладилъ я его послѣдній разъ и сразу скучно что-то стало. Перекрестился, да и айда.

Не ждали, видно, австійцы, чтобъ я уцѣлѣлъ и когда схватились—палить начали—я уже къ самому окопу подбѣжалъ.

Да не судилъ, видно, Богъ. Шаговъ пяти не добѣжалъ—какъ шпигануло меня въ бокъ, ровно огнемъ обожгло, я и завалился. Да, слава Богу, близко было, ребята повылазили, въ окопъ втащили.

Доставилъ-таки записку». («Кіев. Мысль»).

Государственная измѣна.

Задолго до опубликованія телеграммы отъ штаба Верховнаго главнокомандующаго о государственной измѣнѣ Мясоѣдова, въ газетѣ «Русскій Инвалидъ» было напечатано слѣдующее. Внезапное нападеніе германцевъ на нашу 10 армію и разгромъ ея около Мазурскихъ озеръ наводитъ на грустныя размышленія. Германцы умышленно умалчиваютъ истинную причину такого явленія, упирая все на извѣстную, молъ, русскую безпечность.

Есть средства выбрать у каждой бдительной части минуту для использованія внезапности. И это дѣлается тайной развѣдкой, которая держится на работѣ шпіоновъ и предателей, своевременно налаженной въ томъ краѣ, гдѣ опирируетъ чужая армія и въ самыхъ ея рядахъ иногда въ самомъ сердцѣ творчества ея операціи (штабъ).

Вспомнимъ, что не разъ прокрадывалась тайная развѣдка германцевъ въ самое святилище тайнъ русской стратегіи. Извѣстный Гриммъ, штабъ-офицеръ русскій, продавалъ разсчеты русской стратегіи на случай войны съ Германіей и Австріей. Все это заставляетъ насъ подчеркнуть невиданный расцвѣтъ тайной развѣдки.

Съ тѣхъ поръ какъ стоитъ міръ, тайная развѣдка никогда еще не получала такой широкой и прочной организаціи и подготовки на случай войны, какую мы видимъ въ рукахъ германцевъ. Ужасъ въ томъ, что это правильно сотканная сѣть наблюдателей, предателей и извѣщателей накинутая на страну и армію сосѣдей. Противники ихъ контръ-агентурой рвутъ непрерывно нити и узлы этой сѣти, но она построена съ разсчетомъ на немедленное пополненіе убыли и на своевременную починку прорѣхъ.

Телеграмма отъ штаба Верховнаго главнокомандующаго.

На основаніи полученныхъ свѣдѣній о дѣятельности подполковника Мясоѣдова, занимавшаго должность переводчика при штабѣ 10-й арміи, за нимъ было установлено наблюденіе; какъ только послѣднее подтвердило предположеніе о преступномъ характерѣ дѣятельности этого штабъ-офицера, имѣвшаго сношенія съ агентами одной изъ воюющихъ съ нами державъ, онъ былъ арестованъ. Въ связи съ нимъ были арестованы и другія, заподозрѣнныя въ этой же преступной дѣятельности лица, не принадлежащія къ составу арміи. Назначенное надъ Мясоѣдовымъ и его соучастниками слѣдствіе вполнѣ опредѣленно установило несомнѣнную виновность перваго. Въ виду этого Мясоѣдовъ былъ преданъ военно-полевому суду по обвиненію въ шпіонствѣ и мародерствѣ; судъ призналъ его виновнымъ и приговорилъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Приговоръ приведенъ въ исполненіе. Что касается остальныхъ соучастниковъ этого тяжкаго преступленія, то слѣдствіе о нихъ продолжается для исчерпывающаго выясненія всѣхъ сопричастныхъ къ дѣлу лицъ. По мѣрѣ установленія ихъ виновности, они будутъ предаваться соотвѣтственному суду.

Еще до появленія этой телеграммы въ газетахъ были напечатаны слѣдующія сообщенія.

— Произведенъ обыскъ въ квартирѣ бывшаго жандармскаго подполковника Мясоѣдова, при чемъ захвачено много документовъ.

— Передаютъ также о состоявшемся арестѣ бывшаго редактора «Вѣстника Полиціи» и состоявшаго раньше чиновникомъ особыхъ порученій при министрѣ внутреннихъ дѣлъ О. Г. Фрейнатъ. Причины ареста неизвѣстны.

Кто такой Мясоѣдовъ?

— По поводу обыска въ квартирѣ Мясоѣдова «Гол. Москвы» писалъ.

«Любопытно припомнить, что въ апрѣлѣ 1912 года въ Петроградской газетѣ «Вечернее Время» появилось нѣсколько статей, въ которыхъ одному офицеру, служившему на пограничной станціи и якобы завѣдывавшему контръ-развѣдкой, ставилось въ категорическихъ формахъ обвиненіе въ преступныхъ сношеніяхъ съ иностранной державой.

Офицеръ этотъ оказался бывшимъ жандармскимъ подполковникомъ, состоявшимъ въ то время въ распоряженіи военнаго министра, С. Н. Мясоѣдовымъ.

Подполковникъ Мясоѣдовъ долго добивался у редактора «Вечерняго Времени» Б. А. Суворина имени автора этихъ статей, но, получивъ рѣшительный отказъ, черезъ нѣсколько дней напалъ на Б. А. въ членской бесѣдкѣ бѣгового общества и нанесъ ему оскорбленіе дѣйствіемъ.

Спустя нѣсколько дней А. И. Гучковъ, какъ, членъ комиссіи государственной обороны въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Новаго Времени» по поводу раскрывшейся исторіи

со шпіонажемъ сдѣлалъ дальнѣйшія разоблаченія дѣятельности подполковника Мясоѣдова.

Оказалось, что одна изъ сосѣднихъ державъ, съ которой мы находимся нынѣ на положеніи войны, стала значительно освѣдомленнѣе въ нашихъ военныхъ дѣлахъ, чѣмъ раньше. Подозрѣнія пали на подполковника Мясоѣдова.

Послѣдствіемъ этой бесѣды былъ вызовъ А. И. Гучкова подполковникомъ Мясоѣдовымъ на дуэль, которая и состоялась въ Петроградѣ 22 апрѣля, но, къ счастью кончилась благополучно.

Подполковникъ Мясоѣдовъ промахнулся, а А. И. Гучковъ стрѣлялъ въ воздухъ.

Послѣ всего этого подполковникъ Мясоѣдовъ былъ отчисленъ отъ военнаго министерства и вернулся въ отдѣльный корпусъ жандармовъ, впослѣдствіи былъ уволенъ въ отставку.

Очевидно, газеты были правы, какъ былъ правъ А. И. Гучковъ, заклеймивъ подполковника Мясоѣдова позорной кличкой шпіона.

Все, что писала газета «Голосъ Москвы» о предателѣ Мясоѣдовѣ, происходило въ 1912 году.

Оказывается, съ началомъ настоящей войны Мясоѣдовъ опять былъ причисленъ къ военному вѣдомству и занималъ при штабѣ 10 арміи должность переводчика.

Длина боевого фронта.

Одна французская газета на основаніи точныхъ данныхъ высчитала, что на западномъ театрѣ войны французы занимаютъ фронтъ длиной въ 870 километровъ, англичане—50 километровъ и, наконецъ, бельгійцы—28 километровъ. Всего, Такимъ образомъ, западный фронтъ растянулся на 948 километровъ.

На восточномъ фронтѣ русская армія стоитъ передъ лицомъ врага на протяженіи 1,370 километровъ. Сербы и черногорцы занимаютъ фронтъ въ 350 километровъ. Такимъ образомъ, въ настоящій моментъ весь боевой фронтъ тянется на 2,668 километровъ. (Километръ—около версты).

Въ Сербіи.

Изъ Ниша сообщаютъ, что сербская армія отдохнула и подкрѣпила себя новыми силами и запасами боевыхъ матеріаловъ и ждетъ только появленія русскихъ войскъ въ Венгріи, чтобы перейти къ самому энергичному наступленію. Настроеніе въ Сербіи сейчасъ самое бодрое, самое живое. Народъ спокойнымъ увѣреннымъ окомъ взираетъ на будущее, ни одной минуты не сомнѣваясь въ томъ, что восторжествуетъ не зло, не насиліе, а правда. Сербы, отъ мала до велика, вѣрятъ въ конечный, благополучный и побѣдоносный для нихъ, въ частности, исходъ нынѣшней войны. Въ Сербіи народъ безконечно преданъ Россіи, любитъ ее глубокой несокрушимой любовью и во всемъ готовъ повиноваться ея указаніямъ и желаніямъ.

Супруга русскаго посланника въ Сербіи, княгиня Трубецкая, пріѣхавшая недавно въ Москву для покупки медикаментовъ и укомплектованія новаго медицинско-санитарнаго отряда отмѣчаетъ, что слухи о большой смертности среди русскихъ и англійскихъ врачей, работающихъ въ Сербіи, безосновательны. Дѣятельность англичанъ и русскихъ привели къ значительному ослабленію эпидемій.

Настроеніе въ Болгаріи.

По только-что полученнымъ въ освѣдомленныхъ политическихъ кругахъ извѣстіямъ изъ Болгаріи («Р.В.»), настроеніе въ болгарскихъ правительственныхъ кругахъ подъ непрестаннымъ воздѣйствіемъ Россіи и ея союзницъ снова начинаетъ склоняться въ сторону державъ тройственнаго согласія. Говорятъ, что на-дняхъ состоялось свиданіе болгарскаго царя съ Родославовымъ и бывшимъ премьеромъ Гешовымъ и что результатомъ этого свиданія является возможность образованія коалиціоннаго министерства. Утверждаетъ, что Гешовъ послѣ переговоровъ съ Родославовымъ и царемъ Фердинандомъ заявилъ даже въ собраніи представителей своей партіи, что выступленіе Болгаріи на сторонѣ тройственнаго согласія можетъ состояться въ теченіе ближайшихъ двухъ недѣль.

Письма о войнѣ.

За истекшую недѣлю военные воздушные корабли проявили свое активное участіе въ военныхъ операціяхъ на этотъ разъ на нашемъ западномъ фронтѣ.

По сообщенію Штаба Верховнаго Главнокомандующаго отъ 8 апрѣля отрядъ германскихъ аэропланов 7 апрѣля бросилъ въ Бѣлостокѣ около 100 бомбъ. Среди гражданскаго населенія есть убитые и раненые. Особыхъ поврежденій не было.

Участившіеся налеты германскихъ аэропланов,—по свѣдѣніямъ изъ дѣйствующей арміи,—не наносятъ нашимъ войскамъ почти никакихъ потерь, и лишь когда бомбы попадаютъ въ кварталы городовъ, гдѣ живетъ черезвычайно скучное бѣдное, по преимуществу еврейское, населеніе, какъ то было въ Бѣлостокѣ, непріятельскій набѣгъ оканчивается жертвами. Наши летчики до сихъ поръ ограничивались бомбардировкой исключительно сооруженій, имѣющихъ военное значеніе и расположеніе войсковыхъ частей, однако, можетъ быть, въ виду бросанія бомбъ непріятельскими летчиками въ мирное населеніе городовъ Цеханова, Ломжа и Бѣлостока и многихъ другихъ населенныхъ пунктовъ, и наши летчики вынуждены вступить на путь репрессій.

Наши «Ильи Муромцы» (аэропланы) успѣшно бомбардировали 7 апрѣля станцію Сольдау.

Кромѣ того, одинъ изъ могучихъ воздушныхъ кораблей «Илья Муромецъ» совершилъ удачный полетъ надъ Плоцкомъ, гдѣ было съ него сброшено 15 бомбъ значительнаго вѣса. Часть этихъ бомбъ удачно разорвались на городской площади и среди обозовъ противника. Два другихъ изъ воздушныхъ кораблей типа «Илья Муромецъ.»—«Кіевскій» и «Номеръ 3-й» бомбардировали станцію Млава и нѣмецкій аэродромъ (мѣсто стоянокъ аэропланов) въ Санникахъ, причемъ каждый изъ кораблей сбросилъ бомбы, попавшія три въ станціонныя помѣщенія, двѣ въ ангары, двѣ въ открыто стоящіе аэропланы и нѣсколько штукъ въ окопы противника. Воздушные корабли летали на большой высотѣ, поэтому огонь противника не причинилъ имъ ни малѣйшихъ поврежденій.

На Черномъ морѣ наши миноносцы потопили рядъ турецкихъ грузовыхъ пароходовъ.

По прежнему карпатскій хребетъ является ареной ожесточенныхъ стычекъ нашихъ войскъ съ австро-германскими силами.

5 апрѣля мы отразили огнемъ и ручными гранатами непріятельскія атаки на наши позиціи къ востоку отъ Телепоча и Полена.

На гребнѣ Восточной Рожанки вечеромъ того же дня миною былъ взорванъ непріятельскій окопъ, которымъ овладѣла наша пѣхота, бросившаяся на непріятеля, засѣвшаго въ окопѣ, въ штыки.

На стрыйскомъ направленіи наши войска контратакой заняли высоту, близъ Оравчика, захвативъ много плѣнныхъ.

Въ западной Галиціи вблизи Горлицевъ (къ западу отъ Перемышля и къ югу отъ Тернова) въ ночь на 7-ое апрѣля мы отбросили атаку австрійцевъ.

Атаки непріятеля на Поленъ, начавшіеся 5 апрѣля, продолжались съ особымъ упорствомъ и 6 апрѣля. Потери

противника весьма велики. Высоты Полена остались въ нашихъ рукахъ.

Пытался непріятель занять эти высоты (Поленъ и Телепочъ) въ теченіе 7-го и въ ночь на 8 апрѣля.

Наступленіе противника было отбито нашими войсками контратаками, доходившими до штыковыхъ схватокъ. Противникъ отошелъ на свои позиціи.

«Армейскій Вѣстникъ» сообщаетъ, что въ Мезолаборчскомъ направленіи (о которомъ рѣчь шла выше—высоты Полена) противникъ съ 6 по 7 апрѣля напрягалъ огромныя усилія, чтобы отобрать занятыя нами въ предыдущіе дни высоты Полена, такъ что въ этомъ пунктѣ его дѣйствія безпрерывно слѣдовали одно за другимъ въ теченіе 11 часовъ. Во время этой атаки противникъ понесъ очень большія потери, причемъ одна его рота была совершено уничтожена.

Какъ не безуспѣшны были атаки непріятеля на наши расположенія на высотахъ Полена, тѣмъ не менѣе они не теряли надежды вновь занять ихъ своими силами.

И вотъ, послѣ продолжительной подготовки, артиллерійскимъ огнемъ изъ орудій крупнаго колибра, австрійцы повели 10 апрѣля рядъ атакъ на наши высоты, но вновь были отбиты съ громаднымъ для нихъ урономъ.

Наши войска, послѣ упорныхъ боевъ, овладѣли въ этомъ районѣ новыми важными высотами.

———

На *прочихъ участкахъ* всего нашего общаго *фронта* за истекшую недѣлю происходила лишь артиллерійская и ружейная перестрѣлка.

———

На *Кавказскомъ фронтѣ*—безъ перемѣнъ. Лишь въ приморскомъ направленіи шла перестрѣлка.

———

Изъ событій на другихъ театрахъ войны слѣдуетъ отмѣтить германскую атаку въ Бельгіи противъ траншей, занятыхъ англійскими войсками, на «Холмъ 60». Атака была отбита. Потери непріятеля въ этомъ районѣ съ 4 апрѣля опредѣляются въ 3—4 тысячи.

———

Одинъ изъ военныхъ обозрѣвателей оцѣнивая общее положеніе союзниковъ, заявляетъ, что въ настоящее время инціатива наступленія, повидимому, находится въ нашихъ рукахъ. У насъ она благопріятно осуществляется въ Карпатахъ, на западномъ фронтѣ—въ области Вевра. Ни въ коемъ случаѣ, пишетъ онъ, не слѣдуетъ выпускать инціативу изъ своихъ рукъ,—въ этомъ задача момента. Легче всего осуществить эту задачу, повидимому, на Карпатахъ и въ направленіи къ Кракову—слѣдовательно, сюда и слѣдуетъ ожидать сбора всѣхъ силъ противника для рѣшительнаго сраженія. *Н. Б—овъ.*

Почтовый ящикъ.

Уч. Ляхову. Статья «Освобожденіе» будетъ напечатана.

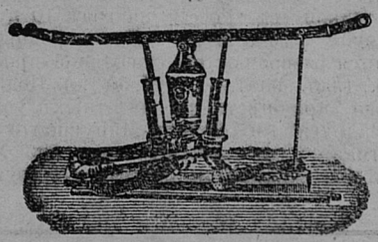
Крестьянину Трусову. Ваша статья о больницѣ не будетъ напечатана.

Корр. И. Соколову. Можно писать о видахъ на урожай въ вашей мѣстности, цѣнахъ на продукты, рабочія руки, скотъ и т. п., о весеннихъ работахъ, вообще о всемъ что касается деревенской жизни.

Отвѣтственный редакторъ кн. Л. Н. Кугушевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОЖАРНЫЯ МАШИНЫ
ЗАВОДА
І. И. ГУТМАНЪ
ВЪ УФѢ.
Лучшія по конструкціи.-Патентъ за № 5393.



Не требуетъ спеціальныхъ подогрѣвателей.

Моментальный доступъ до клапановъ

что незамѣнимо въ мѣстностяхъ съ суровымъ климатомъ.

На международной выставкѣ въ Казани въ 1909 году, при совмѣстномъ конкурсѣ съ машинами заводовъ Листъ въ Москвѣ, Рамъ въ Казани, Сонинъ въ Перми и др., за лучшіе, во всѣхъ отношеніяхъ, результаты присуждена высшая награда

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

ОСОБОЕ ВНИМАНІЕ.

Выдержка изъ журнала о конкурсѣ пожарныхъ машинъ, произведеннаго Пензенской Губернской Земской Управой, 17—20 августа 1913 года въ г. Пензѣ. Изъ участвующихъ 8-ми фирмъ, а именно: 1) Трецеръ Варшава, 2) Лангензипенъ Петроградъ, 3) Листъ Москва, 4) Челышевъ и Гюнтеръ Москва, 5) Рамъ Казань, 6) Гутманъ Уфа, 7) Сонинъ Пермь и 8) Стрементаревъ Москва. Машины завода Гутманъ, по высотѣ струи, прочности и удобству, были признаны одними изъ лучшихъ.

Съ 1909 года открыто производство молотилокъ и КОННЫХЪ ПРИВОДОВЪ. Патентъ № 20593.

Отзывы и прейсъ-куранты по первому требованію.

Вышелъ № 3 (мартъ) журнала

Современный Міръ 25-й годъ изд. Изъ мемуаровъ кн. Гогенлоэ. Г. Алексинскій—О провокаціи. Н. Тасинъ—По воюющей Франціи. Л. Мовичъ—Современная война и ея предсказатели. С. Далинъ—Хлѣбъ и картофель въ Германіи. А. Ожиговъ—О „Зеленомъ кольцѣ“. Б. Филатовичъ—Очерки миров. войны. С. Юшкевичъ—Уголокъ жизни. В. Реймонтъ—Справедливо! Р. Штратцъ—Три дня. Я. Окуневъ—Въ озареніи войны. Розничная цѣна книжки 1 рубль. Продолжается подписка на 1915 годъ. Подписная цѣна: На годъ—10 руб., на полгода—5 р. Условія разсрочки: при подпискѣ—3 р., къ 1 апр.—3 р., къ 1 іюля—3 р., къ 1 сент.—1 р. Адресъ: Петроградъ, Басковъ пер., 35.

Продолжается подписка на 1915 годъ на ежемѣсячный журналъ исторіи и исторіи литературы

„ГОЛОСЪ МИНУВШАГО“ подъ редакціей С. П. Мельгунова и В. И. Семевскаго.

Вышла Мартовская (№ 3) книга. Г. В. Вернадскій. Угорская Русь и ея возрожденія въ серединѣ XIX вѣка. В. И. Семевскій. М. В. Буташевичъ-Петрашевскій въ Сибири. И. Н. Игнатовъ. Театръ и зрители. Ш. Николаевская эпоха І. А. Клейнманъ. Эволюція польско-еврейскихъ отношеній (1850-е г.г.-1906 г.). Н. И. Романовъ. Искусство Бельгіи. Сокровища живописи. В. В. Берви (Н. Флеровскій). Воспоминанія І. Царствованіе Николая І. С. А. Савинкова. Одна изъ невзгодъ. Генр. Кишъ. Въ Пражскомъ университетѣ въ 60-хъ г.г. Изъ переписки декабристовъ. І. Письмо И. Д. Якушкина о своей жизни въ Петровскомъ Заводѣ Ч. Вѣтринскій. Глѣбъ Успенскій въ его перепискѣ. Ш. Тургеневъ и Достоевскій. К. В. Сивковъ. Русскій учитель въ домѣ помѣщика конца XVIII вѣка. Гр. И. Шрейдеръ. Германія и Франція въ итальянской печати. И. М. Хераскова. Карлъ Каутскій о войнѣ. И. М. Соловьевъ. Три педагогическихъ юбилея. Рецензіи. Условія подписки. Съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ 10 руб., ½ года 5 руб. За границу 12 руб. ½ года 6 руб. Для народныхъ учителей и учащихся допускается разсрочка: Въ отдѣльной продажѣ книга журнала—1 руб. 25 к. (нал. плат.—1 руб. 50 к.). Подписчики на 1915 г. имѣютъ право пріобрѣсти на льготныхъ условіяхъ историческія изданія „Задруги“ и „Голосъ Минувшаго“ за 1913, 1914 г.г. Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, М. Никитская, д. 29, кв. 6.—Книгоиздательство „Задруга“ (телеф. 4-50-61).

Начальникъ Тамбовскаго Почтово-Телеграфнаго Округа.

„Въ скоромъ времени будетъ прекращена продажа билетовъ Высочайше разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года.

Въ настоящее время означенная продажа еще производится во всѣхъ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

Билеты продаются или цѣлыми билетами по пяти руб. за билетъ, или частями купонами по одному рублю за каждую пятую часть билета.

Выборъ билета предоставляется усмотрѣнію покупателя, при чемъ покупатель отдѣльной части купона имѣетъ право выбрать себѣ любой купонъ изъ 10 билетовъ каждаго выпуска.

Если въ какомъ-либо учрежденіи билетовъ не окажется или въ продажѣ билетовъ будетъ отказано, то съ заявленіемъ о семъ слѣдуетъ обращаться въ ближайшую почтово-телеграфную контору и тогда билеты будутъ высланы почтою чрезъ мѣстныя учрежденія почтово-телеграфнаго вѣдомства».

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Пензенской Губернской Земской Управы по страхованію.

За послѣднія 11 лѣтъ Пензенскимъ Земствомъ по страхованію въ селеніяхъ собрано 6,659,000 рублей и уплачено за пожарные убытки 6,167,000 рублей. Остатокъ въ 492,000 рублей пошелъ въ запасный капиталъ, на содержаніе управленія и на противопожарныя мѣры (составленіе плановъ на селенія, устройство запрудъ, пособія пожарнымъ дружинамъ, удешевленіе и ремонтъ пожарныхъ трубъ и проч.).

Земству прибылей не нужно и, если по всей губерніи пожаровъ будетъ меньше и отъ сборовъ получатся большіе остатки, то будутъ понижены и платежи за страхованіе. Крестьянамъ выгоднѣе и слѣдовало бы страховать свои строенія въ земствѣ, но въ послѣдніе годы, хотя платежи въ земствѣ и дешевле частныхъ обществъ, многіе страхуютъ у агентовъ этихъ обществъ, которые при страхованіи оцѣниваютъ строенія часто несоотвѣтственно стоимости, хотя по закону они не имѣютъ права страховать ихъ выше земской оцѣнки. Земство же оцѣниваетъ имущества по настоящей оцѣнкѣ и можетъ страховать ихъ только въ $^4/_5$ стоимости (80%).

Кромѣ того, при страхованіи крестьянамъ нужно всегда помнить:

1) что земское страхованіе въ селеніяхъ—ихъ же собственное крестьянское страхованіе и что платежи крестьянъ за страховку идутъ только на помощь крестьянамъ послѣ пожара, на противопожарныя мѣры и на управленіе; 2) что частныя общества хлопочатъ только изъ-за выгодъ; 3) что они имѣютъ право послѣ пожара уменьшить сумму, въ которую были строенія застрахованы, чего земство не дѣлало; 4) что обмѣръ строеній, ихъ описаніе и оцѣнка должны быть вѣрны, такъ какъ ошибки при страхованіи могутъ вызвать большія недоразумѣнія послѣ пожара; 5) что по задаточнымъ роспискамъ агентовъ частныхъ обществъ имущество не считается застрахованнымъ; 6) что по правиламъ нѣкоторыхъ обществъ полисъ страхователю долженъ быть выданъ въ указанный въ квитанціи срокъ, иначе въ случаѣ пожара страховку могутъ не выдать; 7) что о перестройкахъ строеній, уменьшающихъ стоимость ихъ, объ открытіи въ нихъ торговли или промысловъ, а также о пожарахъ нужно сообщать частнымъ обществамъ непремѣнно въ тѣ именно сроки, которые указаны въ полисахъ, иначе можно не получить вознагражденія въ случаѣ пожара; 8) что вообще страхователямъ частныхъ обществъ нужно прочитывать ихъ правила на полисахъ и квитанціяхъ и знать, что и когда слѣдуетъ дѣлать, чтобы въ случаѣ пожара не остаться безъ вознагражденія за убытки; 9) что на дѣйствія Губернской Земской Управы можно жаловаться Губернатору, Губернскому Земскому Собранію и въ судъ, на частныя же общества жаловаться некому, а судиться съ ними можно только въ тѣхъ городахъ, гдѣ находятся правленія общества—въ Москвѣ, Петроградѣ и Варшавѣ.